



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Relación entre la gestión administrativa del director y  
el mantenimiento y modernización de la  
infraestructura de la Institución Educativa Pública  
“República del Ecuador”, Villa María del Triunfo,  
Lima 2013**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación

**AUTOR**

Justo Teodoro NARVAEZ RETUERTO

**ASESOR**

Ofelia SANTOS JIMÉNEZ

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Narvaez, J. (2017). *Relación entre la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima 2013*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---



# UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR EL GRADUANDO DON JUSTO TEODORO NARVAEZ RETUERTO PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

249  
En la ciudad de Lima, a los 10 días del mes de octubre de 2017, siendo las 11:00 .am. se reunió en acto público en la Sala de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por el Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA (Presidente), Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ (Asesora), Mg. ALBERTO VÁSQUEZ TASAYCO (Jurado Informante), el Mg. JORGE RIVERA MUÑOZ (Jurado Informante) y la Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR Y EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "REPÚBLICA DE ECUADOR", VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, LIMA 2013**, que presenta Don JUSTO TEODORO NARVAEZ RETUERTO para optar el Grado Académico de Magíster en Educación, con Mención en Gestión de la Educación

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por la Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ (Asesor), el Mg. ALBERTO VÁSQUEZ TASAYCO (Jurado Informante), y el Mg. JORGE RIVERA MUÑOZ (Jurado Informante),

Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:

APROBADO (14) CATORCE

Como testimonio del acto que culminó a las 12.10 horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Don JUSTO TEODORO NARVAEZ RETUERTO, como Magíster en Educación, con Mención en Gestión de la Educación.

  
Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA  
Presidente

  
Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ  
Asesora

  
Mg. ALBERTO VÁSQUEZ TASAYCO  
Jurado Informante

  
Mg. JORGE RIVERA MUÑOZ  
Jurado Informante

  
Dra. MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES  
Jurado Examinador



## **DEDICATORIA**

**A Justo y Matilde mis padres, Nilda compañera y esposa y mis hijos Geraldine, Sandro, Matilde y Thani. Mis maestros de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por su contribución en la formación de los maestros del Perú.**

## **AGRADECIMIENTO**

**A mi Alma Mater la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en especial la Facultad de Educación y la Unidad Posgrado y todos los maestros que han contribuido con sus enseñanzas en mi formación académica. Al Doctor Kenneth Delgado Santa Gadea mi maestro de pregrado en la Facultad de Educación de la Universidad de San Martín d Porres, a la Dra. Ofelia Santos Jiménez mi maestra asesora que con sus aportes he podido culminar el presente trabajo de investigación, a mis Jurados Informantes Mg. Alberto Vásquez Tasayco y Mg. Jorge Rivera Muñoz que con sus apreciaciones me permitieron levantar las observaciones. Asimismo, a mi maestro de Tesis Héctor Malca Coronado finalmente a la Institución Educativa donde transcurrió mi Educación Secundaria y donde orgullosamente vengo laborando.**

## SUMARIO

	<b>Pág.</b>
<b>DEDICATORIA</b>	2
<b>AGRADECIMIENTO</b>	3
<b>RESUMEN</b>	9
<b>ABSTRACT</b>	10
<b>INTRODUCCIÓN</b>	26
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO</b>	<b>28</b>
1.1. Fundamentación del problema	29
1.2. Formulación del problema	29
1.2.1. Problema General	29
1.2.2. Problema Específicos	29
1.3. Objetivos de la investigación	297
1.3.1. Objetivo general	29
1.3.2. Objetivos específicos	29
1.4. Justificación la investigación	30
1.5. Fundamentación y Formulación de la hipótesis	31
1.5.1. Hipótesis General	32
1.5.2. Hipótesis Específicas	32
1.5.3. Hipótesis Estadísticas	33
1.6. Identificación y clasificación de las variables	35
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>36</b>
2.1. Antecedentes de la investigación	36
2.2. Bases teóricas	38
2.2.1. Gestión Administrativa del Director	38
2.2.1.1. Definición de gestión administrativa	38

2.2.1.2.	Teoría de la gestión	38
2.2.1.3.	El estilo de Dirección	39
2.2.1.4.	Teoría de la Administración	39
2.2.1.5.	Enfoques de la Administración.	41
2.2.1.6.	Enfoques de la gestión educativa.	42
2.2.1.7.	Dimensiones de Gestión Educativa	46
2.2.1.8.	Gestión de recursos financieros y materiales	58
2.2.1.9.	Gerente educativo y la gestión institucional	59
2.2.1.10.	Gestión organizacional eficaz	60
2.2.1.11.	La gestión de calidad en la organización	61
2.2.1.12.	Concepto de Administración Financiera.	63
2.2.1.13.	Definición de finanzas	63
2.2.1.14.	Administración Financiera	63
2.2.2 .	Mantenimiento y Modernización de la infraestructura de las instituciones educativas.	64
2.2.2.1.	Definiciones de Mantenimiento	64
2.2.2.2.	Razones de mantenimiento	65
2.2.2.3.	Teoría del mantenimiento	66
2.2.2.4.	Administración de la Educación	67
2.2.2.5.	La mejora escolar	68
2.2.2.6.	Concepto de reforma y modernización	69
2.2.2.7.	Cambios en la modernización a partir de las innovaciones	70
2.2.2.8.	Causas de las innovaciones con miras a la modernización	72
2.3.	<b>GLOSARIO DE TÉRMINOS</b>	74

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 76**

3.1.	Operacionalización de las variables	76
3.2.	Tipificación de la investigación	78
3.3.	Estrategias para la prueba de hipótesis	78
3.4.	Población y muestra	79
3.4.1.	Población	79
3.4.2.	Muestra	79
3.5.	Instrumento de recolección de datos	78
	Validación de los instrumentos recolección de datos	80
	Confiabilidad de instrumentos de medición	85
3.6.	Descripción del proceso de prueba de hipótesis	86

### **CAPÍTULO IV**

#### **TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

4.1.	Presentación, análisis e interpretación de los datos	87
4.2.	Contrastación de la prueba de hipótesis.	214
4.3.	Discusión de los resultados	220
4.4.	Adaptación de decisiones	222

#### **CONCLUSIONES 224**

#### **RECOMENDACIONES 225**

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 226**

#### **ANEXOS 230**

Matriz de consistencia	231
Instrumentos de recolección de datos	241
Informe de Jurado Experto	242

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

- Figura 1.** Frecuencias de Construcción y difusión del PEI
- Figura 2.** Frecuencias de Control y aplicación del PEI
- Figura 3.** Frecuencias del desarrollo y evaluación de la gestión
- Figura 4.** Frecuencias de establecimiento de canales de información y comunicación
- Figura 5.** Frecuencias de Promoción del liderazgo entre los miembros de la comunidad educativa
- Figura 6.** Frecuencias del Desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional
- Figura 7.** Frecuencias de Utilización de resultados y propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones y la elaboración de planes de mejora
- Figura 8.** Frecuencias de Monitoreo y supervisión de la utilización de diversos medios convencionales y alternativos
- Figura 9.** Frecuencias de Rendición de cuentas a la comunidad educativa
- Figura 10.** Frecuencias de Monitoreo y evaluación de la implementación del currículo
- Figura 11.** Frecuencias de Aplicación, ajuste y adaptación del currículo
- Figura 12.** Frecuencias de monitoreo de la aplicación de procesos de enseñanza
- Figura 13.** Frecuencias del diseño del diagrama institucional
- Figura 14.** Frecuencias de Identificación de necesidades y fortalezas
- Figura 15.** Frecuencias de Gestión con instancias gubernamentales y no gubernamentales
- Figura 16.** Frecuencias de Organización de programas de desarrollo integral
- Figura 17.** Frecuencias de Acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.
- Figura 18.** Frecuencias de Generación de espacios de intercambio de conocimientos y experiencias
- Figura 19.** Frecuencias de Capacitación y formación continua.
- Figura 20.** Frecuencias de Construcción de espacios de reflexión y análisis
- Figura 21.** Frecuencias de Provisión de recursos para el cumplimiento del PEI
- Figura 22.** Frecuencias de Toma de decisiones respecto al uso eficiente de los recursos
- Figura 23.** Frecuencias de obtención de recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI
- Figura 24.** Frecuencias de Uso eficiente de los recursos de la institución educativa



- Figura 25.** Frecuencias de Informe de rendición de cuentas
- Figura 26.** Frecuencias de Gestión del financiamiento de la institución educativa
- Figura 27.** Frecuencias de formulación de presupuestos
- Figura 28.** Frecuencias de comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades
- Figura 29.** Frecuencias de comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas
- Figura 30.** Frecuencias de cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo
- Figura 31.** Frecuencias del cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación
- Figura 32.** Frecuencias del cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación
- Figura 33.** Frecuencias de ejecución del plan de supervisión educativa
- Figura 34.** Frecuencias de medición de la eficacia de los procesos de gestión administrativa
- Figura 35.** Frecuencias de medición real en relación a la visión de la institución
- Figura 36.** Frecuencias de construcción y difusión del PEI
- Figura 37.** Frecuencias de control y participación en la aplicación del Plan Educativo Institucional
- Figura 38.** Frecuencias de evaluación de la gestión para la toma de decisiones
- Figura 39.** Frecuencias de información y comunicación para la mejora del clima institucional
- Figura 40.** Frecuencias del liderazgo de los miembros de la comunidad educativa
- Figura 41.** Frecuencias de desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional
- Figura 42.** Frecuencias de toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora
- Figura 43.** Frecuencias de informes periódicos de rendición de cuentas
- Figura 44.** Frecuencias de monitoreo y evaluación de la implementación del currículo de acuerdo al PEI
- Figura 45.** Frecuencias de ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas
- Figura 46.** Frecuencias de monitoreo en relación a la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje
- Figura 47.** Frecuencias de diseño e implementación del organigrama funcional
- Figura 48.** Frecuencias de identificación de las necesidades y fortalezas institucionales

**Figura 49.** Frecuencias de gestión con instancias gubernamentales y no gubernamentales

**Figura 50.** Frecuencias de organización de programas de desarrollo integral para su formación y la del personal

**Figura 51.** Frecuencia de implementación de procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente

**Figura 52.** Frecuencias de identificación de necesidades y fortalezas institucionales y del personal

**Figura 53.** Frecuencias de evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua

**Figura 54.** Frecuencias de construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal

**Figura 55.** Frecuencias de provisión de recursos para el cumplimiento del PEI

**Figura 56.** Frecuencias de toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos

**Figura 57.** Frecuencias de desarrollo de iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI

**Figura 58.** Frecuencias del uso eficiente de los recursos de la institución educativa

**Figura 59.** Frecuencias de presentación del informe de rendición de cuentas

**Figura 60.** Frecuencias de gestión del financiamiento de la institución educativa

**Figura 61.** Frecuencias de formulación de presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores

**Figura 62.** Frecuencias de comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades

**Figura 63.** Frecuencias de comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas

**Figura 64.** Frecuencias del cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo

**Figura 65.** Frecuencias del cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación

**Figura 66.** Frecuencias de planificación de supervisión en la institución educativa

**Figura 67.** Frecuencias de ejecución del plan de supervisión educativa en la institución educativa

**Figura 68.** Frecuencias de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa

**Figura 69.** Frecuencias de aplicación de instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución

**Figura 70.** Frecuencias de dirección de la construcción y difusión del PEI

**Figura 71.** Frecuencias de control y participación en la aplicación del Plan Educativo Institucional

**Figura 72.** Frecuencias de desarrollo y evaluación de la gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI

**Figura 73.** Frecuencias de canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional

**Figura 74.** Frecuencia de promoción de liderazgo

**Figura 75.** Frecuencias del desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional

**Figura 76.** Frecuencias de utilización de los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones

**Figura 77.** Frecuencias de presentación de informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativa

**Figura 78.** Frecuencias de monitoreo y evaluación de la implementación del currículo de acuerdo al PEI

**Figura 79.** Frecuencias de aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas

**Figura 80.** Frecuencias de promoción y monitoreo de la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje

**Figura 81.** Frecuencias de identificación de las necesidades y fortalezas institucionales y del personal

**Figura 82.** Frecuencias de gestión con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo

**Figura 83.** Frecuencias de organización de programas de desarrollo integral para su formación y la del personal

**Figura 84.** Frecuencias de implementación de procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente,

**Figura 85.** Frecuencias de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares

**Figura 86.** Frecuencias de evaluación de la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua,

**Figura 87.** Frecuencias de construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas

**Figura 88.** Frecuencias de la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI

**Figura 89.** Frecuencias de toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI

**Figura 90.** Frecuencias de desarrollo de iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI

**Figura 91.** Frecuencias de uso eficiente de recursos.

**Figura 92.** Frecuencias de presentación periódica a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas

**Figura 93.** Frecuencias de gestión adecuada del financiamiento de la institución educativa,

**Figura 94.** Frecuencias de formulación de los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores

**Figura 95.** Frecuencias de comparación periódica entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas.

**Figura 96.** Frecuencias de cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo.

**Figura 97** Frecuencia de ejecución del cronograma de tareas asignadas para su posterior evaluación.

**Figura 98** Frecuencia de planificación de supervisión en la institución educativa.

**Figura 99** Frecuencia de ejecución del plan de supervisión educativa.

**Figura 100** Frecuencia de existencia de un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa.

**Figura 101** Frecuencia de aplicación de instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución.

**Figura 102** Frecuencia de aulas que cuentan con energía eléctrica.

**Figura 103** Frecuencia de aulas que son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.

**Figura 104** Frecuencia de aulas que se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.

**Figura 105** Frecuencia de servicios higiénicos en condiciones adecuadas.

**Figura 106** Frecuencia de servicios higiénicos con puertas y seguros.

**Figura 107** Frecuencia de laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente equipados adecuadamente.

**Figura 108** Frecuencia de laboratorios con tableros de trabajo.

**Figura 109** Frecuencia de equipos de los talleres operativos.

**Figura 110** Frecuencia de las instalaciones eléctricas en los talleres que se conservan adecuadamente.

**Figura 111** Frecuencia de disponibilidad del equipo para atletismo.

**Figura 112** Frecuencia de disponibilidad de la loza deportiva.

**Figura 113** Frecuencia de la presencia de internet en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 114** Frecuencia de procesadores CORE en el aula de innovación pedagógica

**Figura 115** Frecuencia de impresoras operativas en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 116** Frecuencia de la existencia de equipos de robótica.

**Figura 117** Frecuencia de disponibilidad de equipo multimedia.

**Figura 118** Frecuencia de existencia de cámara de video vigilancia o seguridad.

**Figura 119** Frecuencia de existencia de alarma contra robos.

**Figura 120** Frecuencia de disponibilidad de pizarras inteligentes.

**Figura 121** Frecuencia de disponibilidad de equipos contra incendios.

**Figura 122** Frecuencia de disponibilidad de energía eléctrica en las aulas.

**Figura 123** Frecuencia de aulas agradables y limpias con mobiliarios adecuados.

**Figura 124** Frecuencia de aulas adecuadamente pintadas sin inscripciones.

**Figura 125** Frecuencia de servicios higiénicos en condiciones adecuadas.

**Figura 126** Frecuencia de servicios higiénicos con puertas y seguros.

**Figura 127** Frecuencia de laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente equipados adecuadamente.

**Figura 128** Frecuencia de laboratorios con tableros de trabajo.

**Figura 129** Frecuencia de equipos de los talleres que se encuentran operativos

**Figura 130** Frecuencia de instalaciones eléctricas de los talleres que se conservan adecuadamente.

**Figura 131** Frecuencia de disponibilidad del equipo para atletismo.

**Figura 132** Frecuencia de disponibilidad de la loza deportiva.

**Figura 133** Frecuencia de disponibilidad de internet en el aula de innovación pedagógica

**Figura 134** Frecuencia de existencia de procesadores CORE en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 135** Frecuencia de presencia de impresoras operativas en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 136** Frecuencia de equipos de robótica.

**Figura 137** Frecuencia de equipo multimedia.

**Figura 138** Frecuencia de presencia de cámara de video vigilancia o seguridad

**Figura 139** Frecuencia de presencia de alarma contra robos.

**Figura 140** Frecuencia de disponibilidad de pizarras inteligentes.

**Figura 141** Frecuencia de presencia de equipos contra incendios.

**Figura 142** Frecuencia de disponibilidad de energía eléctrica en las aulas

**Figura 143** Frecuencia de aulas agradables y limpias con mobiliarios adecuados.

**Figura 144** Frecuencia de aulas adecuadamente pintadas sin inscripciones

**Figura 145** Frecuencia de servicios higiénicos en condiciones adecuadas.

**Figura 146** Frecuencia de servicios higiénicos con puertas y seguros

**Figura 147** Frecuencia de laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente adecuadamente equipados.

**Figura 148** Frecuencia de laboratorios con tableros de trabajo.

**Figura 149** Frecuencia de operatividad en equipos de los talleres.

**Figura 150** Frecuencia de conservación de instalaciones eléctricas de los talleres.

**Figura 151** Frecuencia de disponibilidad del equipo para atletismo.

**Figura 152** Frecuencia de disponibilidad de la loza deportiva.

**Figura 153** Frecuencia de disponibilidad de internet en el aula de innovación pedagógica

**Figura 154** Frecuencia de existencia de procesadores CORE en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 155** Frecuencia de impresoras operativas en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 156** Frecuencia de disponibilidad de equipos de robótica

**Figura 157** Frecuencia de disponibilidad de equipo multimedia.

**Figura 158** Frecuencia de la presencia de cámara de video vigilancia o seguridad.

**Figura 159** Frecuencia de presencia de alarma contra robos.

**Figura 160** Frecuencia de presencia de pizarras inteligentes.

**Figura 161** Frecuencia de disponibilidad de equipos contra incendios.

**Figura 162** Frecuencia de disponibilidad de energía eléctrica en las aulas.

**Figura 163** Frecuencia de aulas agradables y limpias con mobiliarios adecuados.

**Figura 164** Frecuencia de aulas que se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.

**Figura 165** Frecuencia de servicios higiénicos en condiciones adecuadas.

**Figura 166** Frecuencia de servicios higiénicos con puertas y seguros.

**Figura 167** Frecuencia de laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente equipados adecuadamente.

**Figura 168** Frecuencia de laboratorios con tableros de trabajo.

**Figura 169** Frecuencia de operatividad de los equipos de los talleres.

**Figura 170** Frecuencia de conservación adecuada en las instalaciones eléctricas de los talleres.

**Figura 171** Frecuencia de disponibilidad del equipo para atletismo.



**Figura 172** Frecuencia de disponibilidad de la loza deportiva.

**Figura 173** Frecuencia de disponibilidad de internet en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 174** Frecuencia de disponibilidad de procesadores CORE en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 175** Frecuencia de impresoras operativas en el aula de innovación pedagógica.

**Figura 176** Frecuencia de disponibilidad de equipos de robótica.

**Figura 177** Frecuencia de disponibilidad de equipo multimedia.

**Figura 178** Frecuencia de disponibilidad de cámara de video vigilancia o seguridad.

**Figura 179** Frecuencia de disponibilidad de alarma contra robos.

**Figura 180** Frecuencia de disponibilidad de pizarras inteligentes.

**Figura 181** Frecuencia de la existencia de equipos contra incendios.

### **ÍNDICE DE TABLAS**

**Tabla 01** Matriz de operacionalización de variable independiente: gestión administrativa del director

**Tabla 02** matriz de operacionalización de variable dependiente: (y): mantenimiento de la infraestructura

**Tabla 03.** Población

**Tabla 04** Muestra

**Tabla 05.** Validez De Cuestionarios

**Tabla 06.** Valores De Los Niveles De Validez

**Tabla 07.**

El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa.

**Tabla 08.**

Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua.

**Tabla 09.**El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI.

**Tabla 10.**

Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional.

**Tabla 11.**

Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones.

**Tabla 12.**

El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.

**Tabla 13.** Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.

**Tabla 14.**

Monitorea y supervisa la utilización de diversos medios convencionales y alternativos para comunicar oportunamente información relevante a los miembros de la comunidad educativa.

**Tabla 15.**

Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativa.

**Tabla 16.**

Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.

**Tabla 17.**

Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.

**Tabla 18.**

Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje.

**Tabla 19.**

Diseña e implementa el organigrama funcional, alineado a las metas institucionales.

**Tabla 20.**

Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua.

**Tabla 21.**

Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo.

**Tabla 22.**

Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales.

**Tabla 23.**

Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.

**Tabla 24.**

Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares.

**Tabla 25.**

Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento.

**Tabla 26.**

Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas.

**Tabla 27.**

Tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI.

**Tabla 28.**

Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI.

**Tabla 29.**

Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI.

**Tabla 30.**

Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la plana docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones.

**Tabla 31.**

Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas.

**Tabla 32.**

¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa?

**Tabla 33.**

¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores?

**Tabla 34.**

¿Se efectúan periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades?

**Tabla 35.**

¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas?

**Tabla 36**

¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo?

**Tabla 37**

¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación?

**Tabla 38.**

¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa?

**Tabla 39**

¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa?

**Tabla 40.**

¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa?

**Tabla 41.**

¿Se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución?

**Tabla 42.**

El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa.

**Tabla 43.**

Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua.

**Tabla 44.**

El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI.

**Tabla 45.**

Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional.

**Tabla 46.**

Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones.

**Tabla 47.**

El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.

**Tabla 48.**

Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.

**Tabla 49.**

Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas.

**Tabla 50.**

Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.

**Tabla 51.**

Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.

**Tabla 52.**

Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje.

**Tabla 53.**

Diseña e implementa el organigrama funcional, alineado a las metas institucionales.

**Tabla 54.**

Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua.

**Tabla 55.**

Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo.

**Tabla 56.**

Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales.

Institucionales y el 16,7% manifiesta que casi nunca.

**Tabla 57.**

Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.

**Tabla 58.**

Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares.

**Tabla 59.**

Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento.

**Tabla 60.**

Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas.

**Tabla 61.**

Tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI.

**Tabla 62.**

Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI.

**Tabla 63.**

Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI

**Tabla 64.**

Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones.

**Tabla 65.**

Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas.

**Tabla 66.** ¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa?

**Tabla 67.**

¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores?

**Tabla 68.**

¿Se efectúan periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades?

**Tabla 69.**

¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas?

**Tabla 70.** ¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo?

**Tabla 71.** ¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación?

**Tabla 72.** ¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa?

**Tabla 73.** ¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa?

**Tabla 74.**

¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa?

**Tabla 75.** ¿Se aplican instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución?

**Tabla 76.** El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa.

**Tabla 77.**

Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua.

**Tabla 78.**

El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI.

**Tabla 79.** Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional.

**Tabla 80.**

Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones.

**Tabla 81.**

El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.

**Tabla 82.**

Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.

**Tabla 83.**

Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas.

**Tabla 84.**

Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.

**Tabla 85.**

Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.

**Tabla 86.**

Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje.

**Tabla 87.**

Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua.

**Tabla 88.**

Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo.

**Tabla 89.**

Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales.

**Tabla 90.**

Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.

**Tabla 91.**

Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares.

**Tabla 92.**

Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento.

**Tabla 93.**

Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas.



**Tabla 94.**

Tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI.

**Tabla 95.**

Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI.

**Tabla 96.**

Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI.

**Tabla 97.**

Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones.

**Tabla 98.**

Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas.

**Tabla 99.**

¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa?

**Tabla 100.**

¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores?

**Tabla 101**

¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas?

**Tabla 102**

¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo?

**Tabla 103**

¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación?

**Tabla 104**

¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa?

**Tabla 105**

¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa?

**Tabla 106**

¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa?

**Tabla 107**

¿Se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución?

**Tabla 108** Las aulas cuentan con energía eléctrica.

**Tabla 109** Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.

**Tabla 110** Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.

**Tabla 111** Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.

**Tabla 112** Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.

**Tabla 113** Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.

**Tabla 114** Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.

**Tabla 115** Los equipos de los talleres se encuentran operativos.

**Tabla 116** Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.

**Tabla 117** El equipo para atletismo está disponible.

- Tabla 118** La loza deportiva de la institución está disponible.
- Tabla 119** El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.
- Tabla 120** El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.
- Tabla 121** El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.
- Tabla 122** Se cuenta con equipos de robótica.
- Tabla 123** Cuenta con equipo multimedia.
- Tabla 124** Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.
- Tabla 125** Cuenta con alarma contra robos.
- Tabla 126** Cuenta con pizarras inteligentes.
- Tabla 127** Cuenta con equipos contra incendios.
- Tabla 128** Las aulas cuentan con energía eléctrica.
- Tabla 129** Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.
- Tabla 130** Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.
- Tabla 131** Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.
- Tabla 132** Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.
- Tabla 133** Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.
- Tabla 134** Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.
- Tabla 135** Los equipos de los talleres se encuentran operativos.
- Tabla 136** Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.
- Tabla 137** El equipo para atletismo está disponible.
- Tabla 138** La loza deportiva de la institución está disponible.
- Tabla 139** El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.
- Tabla 140** El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.
- Tabla 141** El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.
- Tabla 142** Se cuenta con equipos de robótica.
- Tabla 143** Cuenta con equipo multimedia.
- Tabla 144** Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.
- Tabla 145** Cuenta con alarma contra robos.
- Tabla 146** Cuenta con pizarras inteligentes.
- Tabla 147** Cuenta con equipos contra incendios.
- Tabla 149** Las aulas cuentan con energía eléctrica.
- Tabla 150** Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.
- Tabla 151** Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.
- Tabla 152** Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.
- Tabla 153** Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.
- Tabla 154** Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.
- Tabla 155** Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.
- Tabla 156** Los equipos de los talleres se encuentran operativos.
- Tabla 157** Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.
- Tabla 158** El equipo para atletismo está disponible.
- Tabla 159** La loza deportiva de la institución está disponible.
- Tabla 160** El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.
- Tabla 161** El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.
- Tabla 162** El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.
- Tabla 163** Se cuenta con equipos de robótica.

**Tabla 164** Cuenta con equipo multimedia.

**Tabla 165** Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.

**Tabla 166** Cuenta con alarma contra robos.

**Tabla 167** Cuenta con pizarras inteligentes.

**Tabla 168** Cuenta con equipos contra incendios.

**Tabla 169** Las aulas cuentan con energía eléctrica.

**Tabla 170** Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.

**Tabla 171** Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.

**Tabla 172** Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.

**Tabla 173** Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.

**Tabla 174** Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente

**Tabla 175** Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.

**Tabla 176** Los equipos de los talleres se encuentran operativos.

**Tabla 177** Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.

**Tabla 178** El equipo para atletismo está disponible.

**Tabla 179** La loza deportiva de la institución está disponible.

**Tabla 180** El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.

**Tabla 181** El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.

**Tabla 182** El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.

**Tabla 183** Se cuenta con equipos de robótica.

**Tabla 184** Cuenta con equipo multimedia.

**Tabla 185** Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.

**Tabla 186** Cuenta con alarma contra robos.

**Tabla 187** Cuenta con pizarras inteligentes.

**Tabla 188** Cuenta con equipos contra incendios.

## RESUMEN

La investigación científica que he realizado es básica, correlacional causal no experimental, las variables de estudio son dos: la Gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura, referidas a la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, en el año 2013. La población está conformada por docentes de la Institución Educativa.

El diseño de la investigación es, correlacional, causal. bivariada y transversal. Para la recolección de datos se confeccionaron dos cuestionarios: uno para la variable gestión administrativa del director y el otro para la variable el mantenimiento y modernización de la infraestructura, que se aplicó a los 27 docentes.

Los instrumentos cumplen con las cualidades de validez y confiabilidad. El estudio plantea la siguiente hipótesis de investigación: Existe una relación significativa de la Gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.

Los resultados obtenidos nos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar las hipótesis investigadas, según se aprecia los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $p = 0,00$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ). Y se demuestra que el Rho de Spearman al ser 0.835 tiene una correlación muy alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que existe una relación de la Gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.

**PALABRAS CLAVE:** Gestión administrativa del director, el mantenimiento y modernización de la infraestructura

## ABSTRACT

The scientific research we have done is basic, no causal experimental correlational study factors are two: The Administrative Management Director and the maintenance and modernization of the infrastructure of public educational institutions “República del Ecuador” area Villa Maria del Triunfo, Lima, in 2013. The population is made up of 60 teachers and the sample consists of 27 teachers.

The research design is transactional, correlational, causal, bivariate cross. One for the variable Management Administrative Director and the other for the variable maintenance and modernization of infrastructure, which was applied to 27 teachers in the sample: To collect data two questionnaires were prepared.

The instruments meet the qualities of validity and reliability. The study raises the following hypothesis: There is a significant relationship between the Administrative director and the management and modernization of the infrastructure of public educational institutions “República del Ecuador” area of Villa Maria del Triunfo, Lima, in 2013.

The results allow us to reject the null hypothesis and accept the hypothesis investigated, according to the statistics of the study groups is seen, with the level of significance  $p = 0.00$   $p = \text{less than } 0.05$  ( $p < \alpha$ ). And it demonstrates that when Spearman Rho 0835 has a very high correlation. Therefore, the null hypothesis, proving thus is rejected: There is a relationship of the administrative director and the maintenance and modernization of the infrastructure of public educational institutions “República del Ecuador” area Villa Maria del Triunfo, Lima in 2013

**KEYWORDS:** Administrative Management Director, Maintenance and modernization of infrastructure.





## INTRODUCCIÓN

Se puede observar que algunas instituciones educativas logran una mejora notable y otras se mantienen postradas sin un buen mantenimiento a pesar de que existen normas que respaldan la gestión de los recursos propios. Esto se puede evidenciar con los siguientes hechos: servicios higiénicos en malas condiciones, aulas con las instalaciones eléctricas sin funcionar, paredes exteriores e interiores sin pintar, ventanas con vidrios rotos, y otros con respecto al mantenimiento de las instalaciones de la institución educativa pública.

Con relación a la modernización que tienen la infraestructura podemos mencionar lo siguiente: aulas con mobiliario que tienen más de veinte años de antigüedad, talleres con equipos y maquinarias que no funcionan, en algunos casos siguen utilizando máquinas de escribir, administración de documentos mecánica y anacrónica, ausencia de videotecas, entre otros.

Considerando que todas las Instituciones Educativas Públicas de la Educación Básica Regular (EBR), cuentan con ingresos propios o recursos financieros que pueden proceder de la expedición de certificados, alquileres de las instalaciones, expedición de constancias de estudio, pago de alquiler de los kioscos, cafetines, librerías y/o fotocopadoras; una gestión de estos recursos financieros deberían verse reflejadas en una adecuada infraestructura educacional, equipamiento, instalaciones y servicios educativos.

Según el Decreto N° 028-2007-ED *Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas y Empresariales en las Instituciones Educativas Públicas*, en el Artículo 2 señala: “El objetivo es fortalecer la gestión de las instituciones educativas, contribuyendo a su auto sostenimiento y desarrollo institucional”.

Considerando que la Gestión de recursos involucra a las actividades de conducción de los recursos humanos, materiales, financieros, tecnológicos y de tiempo, que constituyen medios para lograr los propósitos educativos; la investigación determinará la influencia que tiene una adecuada gestión de los recursos propios en el mantenimiento y modernización de la infraestructura en las instituciones educativas públicas.

También se debe tener en que el Congreso de la República en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas y el Ministerio de Educación han implementado el “Programa de Mantenimiento de Locales Escolares” según la Ley N° 29142, Ley de Presupuesto del Sector Público, ejercicio fiscal 2008, lo que significaría que las Instituciones Educativas Públicas recibirán por primera vez y directamente del Estado los recursos financieros del Tesoro Público durante el mes de enero, este mantenimiento de locales escolares consiste en un conjunto de acciones que se deben realizar para conservar en buenas condiciones el local escolar y sus instalaciones.

Estas actividades se dividen en: mantenimiento preventivo y mantenimiento correctivo. Los recursos pueden priorizarse en la reparación de instalaciones sanitarias, letrinas, lavatorios, griferías, instalaciones eléctricas, mobiliario: mesas, sillas, pizarras, entre otros.

La presente investigación consta de cuatro capítulos:

El primero, corresponde al planteamiento del problema en el cual se considera la formulación del problema, los objetivos, la justificación, la fundamentación y formulación de la hipótesis, la identificación y clasificación de variables.

El segundo, se refiere al marco teórico, en que se presentan antecedentes de investigación, trabajos nacionales e internacionales afines a nuestro tema, y la base teórica que plantea las presiones sobre las variables de investigación y definición de términos básicos.

El tercero, constituye la metodología de la investigación científica, aborda puntos como la operacionalización de las variables de investigación, tipificación de la investigación, estrategias de investigación, población e instrumentos de recolección de datos.

El cuarto, está referido al proceso de contratación de hipótesis, en este capítulo se expone la presentación, análisis e interpretación de los datos y los procesos de prueba de hipótesis. El estudio finaliza con las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO**

### **DEL PROBLEMA**

#### **1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA**

La investigación surge de la problemática de la gestión administrativa observada en la mencionada institución. La problemática se evidencia en el hecho de que, los responsables de la marcha de la organización dedicada a la enseñanza, poco toman en cuenta el factor administrativo en la incidencia sobre la enseñanza, y concluyen por manejarlo de manera empírica, ya sea porque no están preparados como administradores, o porque en su defecto, su empirismo no dimensiona el valor de la administración como disciplina organizativa, de conducción y sobre todo de evaluación y control.

En ese sentido, al observar que existe una falencia en la gestión administrativa, se buscó determinar de qué manera influye la gestión administrativa del director en el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa cuya labor recae en el adecuado manejo de las dimensiones: planificación, gestión del talento humano, organización y control.

El MINEDU, en el *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas* (2011) considera los aspectos básicos de la gestión educativa. La I.E es una “una organización sistémica” por lo que hay que considerar la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en el trajín diario de la Escuela y lo que genera un conjunto de acciones posibles para mejorar su situación.

Demostraré que existe influencia en la adecuada gestión de los recursos propios y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador” del distrito de Villa María del Triunfo, pues se puede observar como algunas instituciones educativas logran una mejora notable, otras sin embargo se mantienen postradas sin un buen mantenimiento a pesar de que existen normas que respaldan la gestión de los recursos propios.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El problema que se abordará en la presente investigación se formula de la siguiente manera.

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima 2013?

### **1.2.2. Problemas Específicos:**

1. ¿Cómo se relaciona la planificación curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013?
2. ¿Qué relación existe entre la gestión del talento humano y recursos con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013?
3. ¿De qué manera se relaciona la organización de la Institución educativa pública con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013?
4. ¿Cómo se relaciona el control con el mantenimiento y modernización de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013?

## **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Objetivo General**

Investigar la relación de la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

1. Precisar la relación que existe entre la planificación curricular con el mantenimiento y modernización de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.
2. Averiguar la relación que existe entre la gestión del talento humano y

recursos con el mantenimiento y modernización de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013

3. Indagar de qué manera la organización se relaciona con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

4. Averiguar cómo se relaciona el control con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La realización de este estudio se considera conveniente, por cuanto se concibe al Director como la autoridad primordial para el buen funcionamiento de las instituciones educativas públicas del país. Uno de los aspectos que evidencia dicha gestión es el mantenimiento de la infraestructura mediante acciones como supervisar la operatividad, controlar el estado de conservación, limpieza y cuidado de los ambientes, equipos, mobiliario, libros y enseres, áreas libres, campos deportivos y áreas verdes, dando las pautas e indicaciones pertinentes al personal docente y administrativo. Por estos motivos considero que la gestión administrativa del director es importante para el logro de los objetivos.

De allí que la investigación sea de carácter relevante para la colectividad no solo local sino regional, porque permite conocer de manera clara y detallada el liderazgo ejercido por el directivo de la institución seleccionada, afianzando su rol protagónico al momento de aplicarla dentro de su organización escolar. Se justifica desde los siguientes puntos de vista:

##### **Desde el punto de vista legal.**

Según el Proyecto Educativo Nacional, en su objetivo estratégico N° 4 y resultado 1 dice: “Una gestión con visión clara de sus prioridades y estrategias”. Se sustenta en política de estado.

Según la ley N° 28044, Ley General de Educación en su artículo 135° prescribe: “El director es responsable de: Planificar, organizar, dirigir, coordinar, ejecutar y evaluar, de manera compartida, la gestión de la institución educativa”. Se sustenta en los principios y fines de la educación peruana.

En tal sentido, tratamos de indicar como las acciones de mantenimiento en los marcos de la ley y de la teoría de la gestión son solucionables por el Director mejorando así el trabajo educativo.

### **Desde el punto de vista pedagógico**

Cada época ha tenido sus propias instituciones educativas, adaptando los procesos educativos a las circunstancias. En la actualidad, esta adaptación supone cambios en las organizaciones, cambios en los usuarios de la formación, cambios en quienes dirigen las instituciones y cambios en los escenarios donde ocurre el aprendizaje. Cuando la educación no incluye a la persona con toda su potencialidad, es decir, no genera el talento humano, no se evidencia buenos desempeños.

El presente trabajo de investigación se justifica porque se dirige a presentar la importancia de los elementos de la infraestructura técnica y física y su necesidad en el aprendizaje de los alumnos.

### **Desde el punto de vista teórico**

Pretende conceptualizar sobre el personal directivo, tomando en cuenta su cumplimiento para el manejo eficaz de la organización, siguiendo los lineamientos emanados del ente rector, así como la gestión administrativa del director en el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo.

Se presenta en ese sentido la generalización de las condiciones empíricas del diario desarrollo de la función educativa y la percepción integradora como elementos concordantes y adecuados para el cumplimiento de la formación integral de los estudiantes.

### **Desde el punto de vista Práctico**

Permitirá mostrar cómo la institución educativa pública en estudio, al mejorar y modernizar su infraestructura se comporta como un adecuado ambiente para las relaciones sociales de sus integrantes, generando actitudes y relaciones más sólidas de supervivencia escolar y de mejor servicio que ofrecen al introducir cambios por parte de la gestión.

## **1.5. FUNDAMENTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

Las Instituciones Educativas Públicas en el Perú, son dirigidas por un Director, autoridad encargada de realizar una adecuada gestión de sus recursos para garantizar el mantenimiento y modernización de la Institución que dirige. Este elemento es importante porque es el soporte diario del trabajo educativo, se organiza como ambiente cotidiano de aprendizaje, allí se desarrollan nuestras innumerables vivencias, son el testigo de nuestras acciones positivas y negativas, es como nuestro segundo hogar.

Considerando que una adecuada gestión incluye, la gestión pedagógica, la de recursos financieros, de recursos humanos, de recursos materiales; la modernización le permitirá mejorar las condiciones en las que se encuentran las instalaciones de las instituciones educativas públicas

Por lo tanto, una investigación sobre este tema reviste suma importancia, pues involucra a los beneficiarios del servicio educativo que prestan las instituciones educativas públicas, nos referimos a los padres de familia, alumnos y profesores, al contar con instalaciones equipadas, en buen funcionamiento, con una infraestructura acorde con las últimas tendencias de la tecnología, contar con internet, computadoras modernas, gimnasios polideportivos, entre otros.

Con estos antecedentes como base, la investigación aborda la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013. Se formula las siguientes hipótesis:

#### **1.5.1. Hipótesis General**

Existe una relación significativa entre la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

#### **1.5.2. Hipótesis Específicas**

1. Existe relación significativa entre la planificación curricular con el mantenimiento y modernización de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.
2. Existe una relación significativa entre la gestión del talento humano y recursos con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.
3. Existe una relación entre la organización con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.
4. Existe una significativa entre el control con el mantenimiento y modernización de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

### **1.5.3. Hipótesis estadísticas**

Hipótesis general

Hipótesis alterna (Ha)

- Existe una relación significativa entre la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

Hipótesis nula (Ho)

- No existe una relación significativa entre la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

#### **Hipótesis específicas**

Hipótesis específica 1:

Hipótesis nula (Ho)

1. No existe una relación significativa entre la planificación curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

#### **Hipótesis alterna (Ha)**

Existe una relación significativa entre la planificación curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

#### **Hipótesis específica 2:**

Hipótesis nula (Ho)

2. No existe una relación significativa entre la gestión del talento humano y recursos, con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

#### **Hipótesis alterna (Ha)**

Existe una relación significativa entre la gestión del talento humano y recursos, con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.



**Hipótesis específica 3:**

**Hipótesis nula (Ho)**

3. No existe una relación entre la organización, con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013

**Hipótesis alterna (Ha)**

Existe una relación entre la organización con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013

**Hipótesis específica 4:**

**Hipótesis nula (Ho)**

4. No existe una relación entre el control con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013

**Hipótesis alterna (Ha)**

Existe relación entre el control, con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

## 1.6. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

**V. Independiente** = Gestión administrativa del director

Variable cualitativa Ordinal

**V. Dependiente** = Mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública

Variable cualitativa Ordinal

<b>Clasificación de las variables</b>	<b>Gestión administrativa del director</b>	<b>Mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública</b>
Por la función que cumple en la hipótesis	Independiente	Dependiente
Por su naturaleza	Cualitativa	Cualitativa
Por la definición de sus características	Continua	Continua
Por el método de medición	Cuantitativa	Cuantitativa
Por el grado de abstracción	Teórica	Teórica
Por el número de valores que adquieren	Politomías	Politomías

Elaboración del investigador

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

De la revisión de las publicaciones sobre los estudios realizados como tesis y estudios publicados a nivel nacional e internacional consideramos los siguientes:

- **Antecedentes Internacionales**

RODRIGUEZ (2009), en su tesis: *La gestión institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente; un estudio de caso en el marco de las políticas públicas comparadas de los procesos de la formación en las escuelas normales del estado de Michoacán*, presentada para optar el grado de maestría en Políticas Públicas Comparadas, en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede académica de México; en torno a la gestión precisa: la gestión institucional y sus características en la gestión académica, así como las sugerencias didácticas son aspectos esenciales que interrelacionan la experiencia de directivos y docentes.

En base a la información de los hallazgos, se deben diseñar estrategias y realizar acciones que propicien una mayor participación, análisis y discusión de las propuestas y trabajar con más sentido académico y de impacto en la formación de los docentes.

Además, los cambios y las innovaciones en educación, requieren de la asignación y cumplimiento de la función esencial y protagónica de las escuelas; de la visión y de la práctica de una gestión de calidad sustentada en el trabajo en equipos que posibilita la igualdad de compromiso de los participantes.

SALAZAR, M. (2010) en su tesis *Causas y Efectos de la Desconcentración Administrativa en los Procesos de Gestión Educativa de la Dirección Provincial de Educación de la Provincia de Pichincha*, presentada en la Universidad Tecnológica

Equinoccial. Quito – Ecuador, relievla la importancia de la gestión, resume sus propuestas:

- 1.- Es necesaria la desconcentración administrativa en los procesos de gestión educativa, para precisar competencias, atribuciones y funciones de forma pertinente.
- 2.- Transferir responsabilidades y poder a los actores y a las instituciones
- 3.- Dar información y capacitación a funcionarios en razón de los procesos de desconcentración administrativa y educativa.
- 4.- La desconcentración educativa es un proceso socioeconómico y pedagógico, dada para superar desigualdades y exclusiones y lograr la participación en el proceso de desarrollo social cultural.
- 5.- Realizar una reestructuración eficaz en las competencias para cada una de las áreas.
- 7.- Realizar la transparencia en la información por todos los actores y en todos los niveles.

- Antecedentes Nacionales

Durante la elaboración del proyecto y ejecución del trabajo de investigación he logrado consultar en las bibliotecas e internet estudios similares o relacionados con las variables de investigación, no habiéndose encontrado ninguno relacionado con la variable mantenimiento de la infraestructura de las instituciones educativas públicas. Se han encontrado trabajos de investigación relacionados a la gestión administrativa.

En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, CÁCERES, A. (2008) presenta la tesis *La Gestión Administrativa del Director y su Influencia masiva en la prestación del servicio educativo en las instituciones educativas públicas de educación primaria de los Asentamientos Humanos de Dulanto, Santa Rosa y Gambetta del Callao, en el año 2008* para optar el Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional

Llega a las siguientes conclusiones: entre la gestión administrativa del director y la prestación del servicio educativo existe una relación significativa, ya que influye en un 72,855 % en la prestación del servicio educativo y el 27,15% es afectado por otros factores como inestabilidad de los directores y sub directores en el cargo,

irresponsabilidad de algunos docentes, el liderazgo liberal, el apoyo tardío del gobierno central entre otros.

Estas conclusiones le permiten afirmar que una adecuada Gestión Administrativa de las instituciones educativas públicas repercutirá en el adecuado servicio educativo que se preste a la comunidad educativa.

En la tesis presentada por \_ROJAS, Y. (2009) *Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga, Ayacucho*, para optar el grado de Magister en la mención Gestión educativa, en la UNMSM, concluye que la gestión educativa se relaciona con el rendimiento académico de manera directa y significativa de 72.4 %, de la misma manera la gestión organizativa se relaciona con el rendimiento académico, en una correlación directa y significativa de 91.2%. En definitiva, la influencia de la gestión educativa es clara en el rendimiento académico.

## 2.1. BASES TEÓRICAS

### 2.1.1. Gestión administrativa del director

#### 2.1.1.1. Definición de gestión administrativa

La gestión administrativa se define como una Tecnológica Social que se ocupa de la planificación, organización, dirección y control de los recursos (humanos, financieros, materiales, tecnológicos, el conocimiento, entre otros) de una Institución, a fin de obtener beneficios programados.

#### 2.1.1.2. Teoría de la gestión

La gestión es la forma que se denomina a las acciones del director o gerente dirigidas a lograr las metas y objetivos planteados. El soporte de la gestión es el planeamiento estratégico que se manifiesta en una visión pertinente y viable de una institución. Estos objetivos a corto o mediano plazo, están más allá de los insumos programados, requiriendo la búsqueda de inversiones para cumplir con los proyectos plantados, para ello el director o gerente no se limita a administrar mecánicamente los ingresos proveídos sino a la búsqueda de financiamiento y para ello firma, por ejemplo, alianzas estratégicas. El director es el que dirige en función del contexto y de las recomendaciones teóricas y modelos sugeridos. Tenemos aportes de Gestión científica

de Taylor, la Gestión Administrativa de Fayol, el modelo de la Burocracia de Weber, el movimiento de Relaciones humanas y el de Recursos humanos, la teoría de Sistemas y de la Contingencia estructural.

#### 2.1.1.3. El Estilo de Dirección

Dado el contexto y en función de la institución como de los involucrados, en la dirección se dan formas de llamados estilos. Hay estilos de dirección, como: el burócrata, el autócrata, el misionero, el creador-ejecutivo, este último es el ideal para nuestras instituciones educativas públicas. El directivo como ejecutivo, fomenta la participación de todos, logrando alto nivel de compromiso; alcanzan las metas planteadas y los comparte. Está abierto a la discrepancia, a la discusión a la crítica, y busca el consenso para trabajar conjuntamente.

La forma de dirección - ejecutiva es el ideal para las instituciones educativas públicas, pues en una adecuada gestión administrativa se considera el manejo de recursos económicos, materiales, humanos entre otros. En este estilo de dirección se fomenta la participación, se permite la discrepancia con la intención de conocer las inquietudes de los participantes, con la única finalidad de mejorar la Gestión administrativa.

#### 2.1.1.4. Teoría de la Administración

Consideraré los aportes de Taylor con la Administración Científica y a Henri Fayol como padre de la administración operacional moderna, ambos autores aportan los elementos básicos para una adecuada gestión administrativa de las instituciones educativas públicas.

- Teoría de la Administración científica de Taylor

Taylor es considerado padre de la administración científica, tiene gran influencia en el desarrollo de la administración moderna. Resumiendo, los principios tenemos:

1. Reemplazar las reglas por ciencia: como conocimiento organizado.
2. Crear armonía y entendimiento entre los trabajadores
3. Lograr cooperación entre los trabajadores y no un individualismo caótico
4. Trabajar para producir el máximo rendimiento, no sólo parte de él

- Desarrollar a todos los trabajadores al máximo de sus capacidades para su propio beneficio y por el de la compañía
- Teoría de la Administración Operacional Moderna de Fayol  
Consideraba algunos principios como:
  - Autoridad y responsabilidad **van** íntimamente relacionadas: ésta última es el corolario de la primera y surge de ella. La autoridad es una combinación de factores institucionales y personales, que combina inteligencia, experiencia, cualidades morales, competencias y habilidades.
  - Unidad de mando. Los empleados sólo deben recibir órdenes de un jefe.
  - Cadena escalar. Es una cadena de jefes que va del nivel más alto, al rango inferior que le sigue hasta llegar al rango más bajo
  - Sentido de solidaridad. Establece la necesidad de trabajar en equipos porque allí funciona muy bien el principio de comunicación.

CÁCERES A. (2008) señala que la teoría neoclásica proporciona un modelo para este tipo de teoría operacional y señala posibles soluciones para mejorar el servicio que brindan las instituciones educativas. Cualquiera sea la institución se deben seleccionar el personal, los materiales a utilizarse para mejorar el trabajo o servicio. Para ello se redactan planes y normas, se evalúan los resultados de desempeño y finalmente se capacitan o reorientan las tareas para el cumplimiento de las funciones establecidas en los manuales correspondiente.

Para cumplir con lo anterior se requiere de un gestor antes que un administrador, que solo cumple las normas y las estipulaciones de diversa índole que provienen de la instancia superior, es necesario un gestor que interrelacione entre las personas que integran la institución, para establecer condiciones adecuadas a los compromisos asumidos.

ALVARADO O. (1999) considera que la gestión educativa debe involucrar una serie de aspectos tales como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control. Siendo esencial la función de los directores-gestores, es necesario formarlos con ese enfoque caracterizado por establecer una línea racional de trabajo, en los marcos de un sistema que tiene preciso sus objetivos.

Por su parte el brasileño CHIAVENATO, I. (1999) resume la gestión como la precisión de las interrelaciones entre las personas, órganos y cargos, definidos a través de normas directrices, reglamentos de la organización para logro de sus objetivos

#### 2.1.1.5. Enfoques de la Administración

Veamos sintéticamente los distintos enfoques de la administración:

- El enfoque empírico o de casos; precisa que al estudiar casos de éxitos y fracasos definidos se aprenderá a administrar, es decir, cuando las condiciones son análogas.
- El enfoque del comportamiento interpersonal o de relaciones humanas, centra su atención en el comportamiento interpersonal, en las relaciones humanas, el liderazgo y la motivación.
- El enfoque de comportamiento grupal, considera que el estudio de la administración implica estudiar las normas del comportamiento del grupo. Se llama también comportamiento organizacional
- El enfoque de sistemas sociales de cooperación; resalta los aspectos del comportamiento interpersonal como grupal que conducen a un sistema de cooperación.
- El de sistemas socio-técnicos: considera que las actitudes personales y el comportamiento se ven influidos por el sistema técnico dentro del cual trabajan las personas, refieren sobre todo a la producción.
- El de la teoría de las decisiones; centra su atención en la toma de decisiones, en los grupos o personas que deciden.
- El enfoque de sistema; considera que ellos tienen límites y actúan recíprocamente con el medio ambiente externo, plantea la necesidad de considerar la relación ente planeación, organización y control en una organización y en sus diferentes subsistemas.
- El matemático o de “ciencia de la administración”; considera que administrar equivale a manejar procesos , símbolos, conceptos y modelos matemáticos, considera a la administración como un proceso puramente lógico, expresado en símbolos y relaciones matemáticas.



- El de contingencias o situacional; considera que la labor del administrador depende de una serie de circunstancias determinadas llamada contingencia.
- El de los papeles administrativos; basado en el estudio de cinco directores generales en el cual se identifica diez papeles administrativos que se agruparon en papeles interpersonales, informativos y decisivos.
- El enfoque operacional plantea la necesidad de un núcleo central de teoría específica de la administración, pero también recibe importantes contribuciones de otras escuelas y de otros enfoques.

Después de haber mencionado los distintos enfoques asumiré el enfoque de sistemas por considerar adecuado en la gestión de las instituciones educativas públicas. Se debe considerar que un sistema es un conjunto de elementos interrelacionados e interdependientes, que forman una unidad compleja, La escuela como el aula, son sistemas abiertos, en ese sentido, reciben y procesan información lo que les permite ir cambiando permanentemente. Justamente aceptar el cambio es el punto de visto necesario e imprescindible para el mejoramiento y modernización de los procesos, y estos ocurren siempre que se produzcan innovaciones, en el sentido de calidad, cuando haya valores agregado.

Cuando se diseña un sistema organizacional dentro de la institución educativa, no se puede evitar la influencia de las pautas de comportamiento que las personas traen consigo al trabajo y que provienen del medio ambiente externo a las instituciones educativas. Estas pautas se tornan los elementos de base, pero difíciles de cambian en dirección de cumplir con las metas y objetivos planteados en educación.

#### **2.1.1.6. Enfoques de la gestión educativa.**

La gestión o la dirección de cualquier institución estatal y no estatal, está sustentada en un enfoque teórico, que orienta sus acciones. Estas se realizan con la participación conjunta de la comunidad, lo que permite que nuestras instituciones educativas estén mejor involucradas con la sociedad, reciban directamente sus necesidades, elaboren proyectos más allá que lo que el currículo oficial plantea, pero de la misma forma se requiere más inversiones que solo con el sano y decidido compromiso de la comunidad se pueden lograr.

- Enfoque burocrático.

Se basa en la racionalidad para trabajar con eficiencia y lograr los objetivos institucionales. Sus ideas básicas son:

- La burocracia se fortalece con reglas o normas de cumplimiento obligatorio
- Divide analítica y adecuadamente las tareas.
- Utiliza el principio de jerarquía en la determinación de cargos
- La selección de personal se hace bajo los principios de competencias técnicas y meritocráticas.
- Valora la especialización de los directivos.
- Se dan, normas técnicas, estándares y procedimientos para el funcionamiento de la institución.

Este enfoque presenta ventajas y desventajas.

Sus ventajas están dadas por la eficiencia y rapidez en las decisiones, precisión en las funciones de los cargos jerárquicos, la sujeción reglas y hay cierta estabilidad y rotación en los cargos.

Las desventajas: es jerárquica y verticalista, excesiva normatividad, control ejercido por una cúpula, excesivo papeleo, la persona es simple recurso. La demasiada verticalidad es contraria a la competitividad.

Siendo el Estado el agente fundamental para satisfacer las demandas educativas de un pueblo, la gestión educativa tiene una fiel expresión en el contexto de la administración pública, entendida como instrumento ejecutor de las decisiones políticas del gobierno. El Estado ejerce poder político para el bien y desarrollo de la sociedad.

- Enfoque sistémico.

Está basado en la interrelación de los diversos elementos del sistema educativo (profesores, materiales, alumnos, currículo, entre otros) para el logro de los objetivos de la educación.

Este enfoque permite identificar a los componentes de la educación que interactúan entre sí, en busca de propósitos específicos y comunes. El enfoque sistémico se caracteriza por los siguientes aspectos:

- El todo, es más que la suma de las acciones de cada uno de actores del proceso educativo. Implica que el todo es primero, las partes son después.
- Los propósitos trasciende a los alcances de la comprensión humana.
- El sistema está definido cuando sus elementos están organizados en su ambiente.
- El sistema está en función la cantidad de sus elementos y componentes, sino también, de la multiplicidad de los tipos de relaciones.
- Está bien integrado cuando sus componentes mantienen relación de coordinación muy desarrollada.
- Un sistema tiene sentido cuando está sometido a un proceso de alimentación y retroalimentación.
- El hombre es el principal sistema abierto en la escuela, cambia siempre, en el sentido, de mejora
- Está sometido a sistemas de gestión de calidad,

Desventajas o críticas al enfoque. Pese a tener muy bien implementado su sistema de organización, surgen algunas críticas como:

- Mecaniza al hombre y lo convierte en un ser dependiente al sistema.
- Se sigue educando en función a los ambientes pasados.
- El alumno no puede ser un objeto manipulado o ser procesado como insumo, tampoco se puede considerar como producto final a los egresados.

Finalmente, el modelo sistémico significa concebir la efectividad de la organización desde la gestión humana, es decir, que una organización tiene posibilidades de desarrollo en tanto permite que sus integrantes se formen y crezcan con ella, apoyen su construcción y se comprometan con su misión, su visión y sus políticas.

El objetivo de la gestión humana es crear una cultura organizacional entendida como la relación análoga múltiple entre valores, creencias y principios fundamentales que constituyen los cimientos del sistema de gestión de una organización, y que se manifiestan a través de los procedimientos diarios, las actitudes y los comportamientos de sus miembros.

- Enfoque gerencial.

Este enfoque está estrechamente relacionado con el planeamiento educativo, procedimiento que consiste en el ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos a desarrollar, asignando adecuadamente los recursos existentes para lograr los objetivos educacionales.

El proceso de planeación, nos dice ALVARADO, O. (2000), se rige por los principios de:

- Racionalidad: las acciones tiene una secuencia lógica y es producto del razonamiento del planificador.
- Previsión: todo planeamiento es para el futuro pero toma como base la historia.
- Universalidad: debe integrar las diversas áreas de la institución.
- Flexible: tiene facilidad para aadaptarse a las variaciones.
- Continuidad: es un proceso secuencial de previsión, ejecución y revisión constante.

A su vez, el enfoque gerencial considera cuatro tipos de planes, basándose en las siguientes dimensiones:

- Espacial: plan nacional-global, plan regional global, plan micro regional o departamental, plan comunal o local y el proyecto o plan de actividad específica.
- Temporal: plan operativo de corto plazo, plan táctico o de mediano plazo y plan estratégico o de largo plazo.
- Por la naturaleza de las actividades: plan administrativo (órganos de apoyo, asesoría, control.) y el plan operativo (órganos de línea)
- Por las características de las actividades: Plan de innovación (actividades nuevas) y plan adaptativo.

Las características de los enfoques citados por el autor tienen mayor aplicabilidad en la actual gestión de algunas escuelas de nuestro entorno regional, donde fluyen muy claramente algunos aspectos de los enfoques burocrático, sistemático y gerencial.

#### 2.1.1.7. Dimensiones de Gestión Educativa

En el *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas* de la UNESCO (2011) se afirma que la gestión comprende cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria.

- Institucional: se refiere a la organización de la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores, formas de relacionarse y normas explícitas e implícitas.
- Pedagógica: se refiere a las alternativas educativas metodológicas, la planificación, evaluación y certificación, desarrollo de prácticas pedagógicas, actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.
- Administrativa: se refiere al manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.
- Comunitaria: se refiere a las respuestas a necesidades de la comunidad, las relaciones de la escuela con el entorno, los padres de familia, las organizaciones de la localidad y las redes de apoyo.

A partir de lo expuesto, es pertinente relacionar conceptualmente a la organización con la gestión, la eficacia y la eficiencia desde el punto de vista organizacional, es decir la intercomunicación, dado que la comunicación es base de todo el trabajo y éxito de una institución educativa. Por eso es importante analizar en las instituciones educativas en qué medida se cumple la comunicación e intercomunicación entre sus miembros, sus jefes y sus unidades u oficinas.

Las escuelas son eficientes si la gestión de la innovación y las propuestas de ideas nuevas permite un desarrollo fecundo en producciones, lo que amplía y enriquece el análisis de las dimensiones de las organizaciones educativas.

En las escuelas eficientes se trata de aplicar un modelo menos burocrático y más centrado en los funcionamientos informales, pero regulados por pautas que sean flexibles y se adecúen a un proyecto común convencionalmente establecido.

Cuando las escuelas funcionan con parámetros más flexibles, los profesores llegan a desarrollar una serie de competencias que les posibilita transformar su comportamiento en las aulas, seguir una línea de trabajo amplia que le dé más posibilidades de acción por lo que se presentan como más productivos.

La gestión se realiza también a partir de redes como herramientas de aprendizaje organizacional, en tanto que comprometen a los miembros de los centros educativos en un proceso de trabajo colectivo en la resolución de problemas inmediatos, propios y cruciales que comparte la comunidad educativa. Esto puede permitir tener una visión del entorno de la escuela, dándose cuenta que otros colegas en otras instituciones educativas, tienen problemas semejantes, pero que los perciben y resuelven a veces de manera diferente.

Las redes son así lugar de intercambio de experiencias de coordinación y de apoyo mutuo. Esto último, es lo más interesante. Como podemos darnos cuenta, actualmente es necesario inventar nuevas formas de organización que vayan más allá de las teorías clásicas de organización existentes. Es necesario asumir la complejidad de una institución educativa para actuar en esas condiciones, conceptualizar, conocer las formas y tendencias de los hechos y poder vincular las unidades con las partes y finalmente ellos con el todo.

Las escuelas eficaces con una gestión adecuada logran su autonomía, sea autoevalúan, se acreditan y son garantía de una educación acorde con los requerimientos del desarrollo, local, nacional e internacional. Para ello a partir de objetivos precisos y viables, programan un funcionamiento a partir de estándares de diverso tipo, legales, técnicos y de aprendizajes en sus diversos ámbitos. Seguramente que la seguridad proviene en primer lugar de la infraestructura física y técnica donde se desarrollan las interacciones docente-estudiante.

Siendo así las escuelas de calidad se auto desarrollan considerando el cambio y programando las innovaciones, su dinámica es compatible con una forma de dirección y de ejecución, adecúan permanentemente su acción en una relación variada y novedosa de acuerdo a las exigencias del contexto.

Visualmente el trabajo administrativo de una institución se muestra en la existencia de: planos de construcción, de contingencia, organigramas, el manual de organización y funciones, el manual de procedimientos administrativos, el reglamento interno, y el estatuto de la institución y otras normas propias del desarrollo de las actividades conjuntas: padres de familia, cafetería, laboratorios, talleres, entre otros.

#### - Liderazgo

Partiendo de la definición del Diccionario de la Real Academia Española (2005), el líder es “la persona a la que un grupo sigue reconociéndola como jefe u orientadora”. Para ALVAREZ (2006), el liderazgo es la expresión de un poder, que va unido a la capacidad para sugerir, motivar e imponer orden a los subordinados, de la misma forma es la expresión de la autoridad, que se manifiesta de dos formas:

- Liderazgo institucional, referido a la estructura formal de las instituciones y que es ejercido por quienes han sido elegidos y/o designados para representar a la organización y dirigir formalmente a sus miembros.
- Liderazgo profesional, referidos a los miembros de la institución, o a quien demuestra los suficientes conocimientos, experiencia y capacidad profesional para dirigir los procesos de la organización.

Generalmente se asume que en el líder se integran tres dimensiones:

Cualidades específicas referidas a la dirección.

Relaciones abiertas con el entorno.

Actividades sujetas siempre a un plan, es decir a la misión y de la visión

Las combinaciones de ellas dan al líder de habilidades de todo tipo, especiales que conducen a las instituciones a la calidad y la excelencia.

Estos futuros líderes son parte imprescindible de organizaciones que aprenden, de las instituciones que se alimentan y se retroalimentan, que son requeridos por la sociedad por la selección de sus insumos y la competitividad de sus egresados. Si funcionan como sistemas indudablemente que manejan un Sistema de Gestión de Calidad, que desde 1990, tiene en cuenta: definiciones, requisitos, y normas de funcionamiento para cada proceso, como el caso de ISO en su forma actual 9000-2015.

Específicamente las cualidades del líder serían: creatividad, innovación, espíritu institucional, flexibilidad, brinda confianza, credibilidad, consideración de los demás, inspirar confianza, sobre todo capacidad de comunicar, y abierto a los avances científicos y tecnológicos intensos en la actualidad. El líder es altamente técnico y sabe coordinar las diversas relaciones sobre todos en situaciones de complejidad. Es propio del líder el abajo arduo, lo caracteriza el estar haciendo, con miras hacia el futuro y con sentido colectivo e institucional.

No podemos dejar de mencionar algunos diagnósticos que sobre el líder se hacen es el caso de SENLLE (2001, p, 135) que desarrolla los 30 pecados capitales de un líder, entre ellos: favoritismo, chismorreos, no desarrollar la mejora continua, no tener una política educativa clara, no motivar a los trabajadores, no responsabilizarse de los colaboradores, dar y aceptar excusas, manipular, exceso de amistad, permitir la incompetencia, no delegar, no establecer límites y normas claras, olvidarse de las necesidades de formación y capacitación, no preocuparse de las personas y su desarrollo, criticar y no dar reconocimientos, perder el tiempo en revisar tareas mal hechas, reprender a los colaboradores en público, entre otros.

Diversos tratadistas en la actualidad ponen el acento en la responsabilidad institucional del líder y en la transparencia y rendición de cuenta como principios de calidad

En la práctica no existen estilos directivos puros, así como tampoco existen estilos de dirección buenos o malos por antonomasia. El desarrollo teórico alcanzado sobre este tema no deja lugar a dudas sobre la situación que los líderes ocupan siempre que se habla de calidad de la educación, destacando la imagen de que los líderes poseen una visión de sus escuelas que es compartida por todos dentro de una comunidad escolar y que orienta los programas de enseñanza-aprendizaje, las prioridades, planes, procedimientos entre otros.

Aunque debe reconocerse que formar directivos como líderes no puede darse al margen del desarrollo institucional y del resto de los integrantes del equipo, ello implica también un proceso de autoformación a partir de las propias experiencias y las de otros directivos que han sido exitosos en el desarrollo de sus funciones, de ahí la



realización de eventos sobre todo talleres y equipos para intercambiar experiencias y generar innovaciones en el campo educativo.

Un buen líder actúa con libertad, reconociendo que los entes y procesos están en movimiento, por ello cambio, y por eso hacen innovaciones y creaciones, siempre están mirando hacia el futuro, tienen utopías y modelos, estimulando para que otros también sean como él, trazando líneas de trabajo y enriqueciendo y diversificando su vida intelectual.

#### - Innovación

El término innovar etimológicamente proviene del latín *innovare*, que quiere decir cambiar o alterar las cosas introduciendo novedades. En el lenguaje común innovar significa hacer cambios en ciertas cosas ya existentes

El proceso formativo del estudiante por naturaleza significa cambio, más aún para el conductismo, aprender es cambio de conducta. Es importante comenzar en la formación educativa reconociendo el cambio en las entidades, individuos, sujetos, cosas o fenómenos; más importante a medida que madura y se educa el estudiante es reconocer, primero, las relaciones y segundo, los cambios en las relaciones con todo aquello que lo rodea.

Cambiar nuestra forma de gestionar, supone, ante todo, un cambio en la concepción de liderar, y, por tanto, en la forma de entender el conocimiento, en su selección y organización, en el modo de convertir ese conocimiento en un hacer, en una actividad, en una tarea, manejando criterios diferentes, en situaciones y tiempos diferentes, en un contexto de complejidad.

Por ello, la tarea educativa, confirma que el cambio se genera desde dentro, por necesidad del sistema viviente, esos cambios se llama maduración. Pero el sujeto estudiante es un sistema abierto y complejo que lleva a ensayar e indagar modos alternativos, a enfrentarse a las propias resistencias y creencias y, especialmente, exige la reflexión desde los aportes de la teoría para resolver los problemas del accionar educativo.

Por otro lado, podemos decir que innovar desde dentro exige tener muy clara las finalidades de nuestra gestión, compartir los principios de actuación y un compromiso con los valores que subyacen a nuestra práctica. De este modo no estamos sujetos a incentivos externos sino a la responsabilidad con los compromisos asumidos con nuestros estudiantes y con las partes interesadas: la sociedad, la asociación de padres de familias, las instituciones educativas, y cualquier otra institución que le preocupa que los egresados de la escuela sean de calidad.

La plasmación de los compromisos con la sociedad conlleva a hablar del servicio educativo, interesa que los servicios sean de calidad, es decir, que muestren los desarrollos óptimos de nuestras capacidades lo que nos hace competentes en la vida de convivencia en la sociedad y posteriormente en el mundo laboral.

El líder, director, tiene la obligación de pensar adecuadamente, reflexionar y luego planificar el tiempo, el espacio, las condiciones, los actores y los recursos de diversa índole, de tal manera que muestre un ambiente seguro y diversificado para los aprendizajes y sobre todo para las innovaciones y creaciones.

La innovación educativa es una realización dentro de la escuela que presenta los cambios, transformación o mejora de la realidad cotidiana del trabajo de enseñanza aprendizaje. Desde este punto de vista es necesario diferenciar cambio de innovación: “el cambio se entiende como la forma de alteraciones no intencionadas, que ocurre como resultado de estímulos indirectos o eventos no previstos, mientras que la innovación es una operación planeada, en la cual una o más variables son deliberadamente alteradas para alcanzar metas prescritas con más efectividad (...). La naturaleza planeada de la innovación es uno de sus rasgos característicos” (ROJAS, G. 2005, p, 60)

Desde esta mirada la innovación escolar requiere de docentes que conozcan la situación de los entes o cosas y las situaciones para proponer qué variables, datos o insumos van a proporcionar para que los niños a partir de esas condiciones precisas, puedan innovar, por lo menos en una etapa inicial. La capacidad de los estudiantes lleva a que más adelante ellos mismos generen situaciones de aprendizajes y sus propios instrumentos para obtener productos nuevos.

En la escuela la innovación mejora la calidad de la educación y pretende que se desarrolle un ambiente de clase de actitudes positivas, proactivas y de apoyo a los demás; también procura desarrollar y consolidar valores de la disciplina científica y en general de todas las acciones educativas; también para acostumbrarse a hacer propuestas y otras formas de presentar algo nuevo:

Siendo la innovación la presentación de algo nuevo tiene como eje el estudio y la investigación, en ese sentido una escuela innovadora presenta una planificación de realización de pequeños, pero bien elaborados proyectos que sirven para conocer mejor y consecuentemente producir técnicamente.

La actividad de innovación de las escuelas donde reina un ambiente de crítica, reflexión, propuesta e innovación, crea un ambiente positivo de convivencia, de desprendimiento y de intercambio de experiencias, todo ello en los marcos de una cultura de calidad que presentan una institución productiva y de calidad, que ha aprendido a dar valor agregado a sus productos, en ese sentido su sentido de importancia y trascendencia están más allá de la escuela.

La innovación se genera en diversos marcos, en resumen, ROJAS, G. (2005, p, 61), considera que son cuatro: El marco de las organizaciones complejas, el marco del conflicto donde la exigencia se da por los conflictos, el marco de la difusión, y el marco del cambio planeado, donde lo básico en la intervención y la manipulación de los procesos y recursos, para lograr los cambios deseados.

Algunas ideas básicas de innovación están dadas por:

- Innovación significa transformación consciente cuantitativo o cualitativo de medios o relaciones concordados por la comunidad de expertos, en función de un parámetro de referencia inicial.

Innovación significa cambios en las actitudes, en las creencias, en las concepciones y las actividades prácticas. La innovación tiene un carácter sistémico por la naturaleza misma de la educación y de la escuela, que es un sistema abierto, de tal modo que la introducción de un cambio en algún componente tiene repercusiones más o menos mediatas en los otros componentes con los que se relaciona e interactúa.

Casi siempre la innovación se entiende como aquello que se presenta como original, sin admitir antecedentes, es decir, cambiar una realidad que hay que

negarla. La mayoría de los teóricos coinciden en que lo nuevo se define en función de una situación determinada y en relación con lo antiguo.

- La innovación es un conjunto de acciones deliberadas, sumamente preparada y bajo condiciones creadas previamente. Los marcos que permiten el desarrollo de las innovaciones son de diverso carácter, pero lo que más presionan son las necesidades sociales o de contexto y la sensibilidad y compromiso social de la escuela para colaborar con la sociedad donde se desarrolla.
- Innovación. implica una intencionalidad o intervención deliberada y en consecuencia ha de ser planificada. La innovación implica un cambio deliberado. Para muchos autores, los cambios que ocurren espontáneamente, sin una intencionalidad clara y una planificación no pueden ser considerados innovación.

Seguramente la planificación es una estrategia que ayuda a hacer consciente el cambio que se pretende y contribuye a optimizar el proceso. Es importante siempre y cuando no limite las posibilidades de los innovadores.

- La innovación se comporta como un medio, como una herramienta para obtener logros vinculados con la calidad de los procesos y productos educativos.
- La innovación conlleva que los realizadores se consideren dueños de sus productos, por eso consolida su dignidad y su capacidad de ser humano y lo pone en contacto con su razón de ser.
- La innovación siendo predominantemente un quehacer, cambia la concepción de la vida diaria, genera un cambio de visión más pragmática y sujeta a la realidad y la búsqueda de mejores condiciones de convivencia. La fecundidad de las innovaciones como ocurre en la producción de bienes de consumo general lleva a mirar la realidad de otra forma, caso contrario sucede en nuestras escuelas, en las aulas no se ha generado las condiciones para que prospere un movimiento de innovación en el ámbito educativo.
- La innovación, como decíamos al comienzo, está atado a una cultura de investigación, ésta llevada a cabo bajo las recomendaciones del método científico genera hábitos de trabajo intelectual primero y de trabajo práctico después compatible con una escuela de innovadores, donde las herramientas y los diseños, y la variedad de recursos ocupan un lugar preponderante

- Un tema importante en la innovación es su relación con la evaluación, los procesos innovadores requieren realizar investigaciones evaluativas, para esto se requiere referentes, modelos que al ser interpretados en la realidad en nuevos contextos exigen cambios intencionales, programados y ejecutados bajo el sustento de los avances de la ciencia y la tecnología de punta. La evaluación se comporta, así como un elemento clave en los procesos innovadores.

Finalmente, CARBONELL, J. (2001) considera la innovación “como una serie de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que tratan de modificar actitudes, ideas, culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas y, a su vez, de introducir en una línea renovadora, nuevos proyectos y programas, materiales curriculares, estrategias de enseñanza y aprendizaje, modelos didácticos y otra forma de organizar y gestionar el curriculum, el centro y la dinámica del aula” ( p. 17).

#### - La Evaluación.

El modelo tradicional no ha conseguido lograr equidad y calidad en niveles adecuados entre la población, por lo que los gobiernos de casi todo el mundo, han intentado cambios y reformas en sus sistemas educativos, esto se ha realizado de diversas formas, a través de la evaluación, pero existe un común denominador: la satisfacción de los clientes o usuarios.

En ese sentido, la adopción de programas de evaluación y mejora continua responden a una necesidad general de las instituciones que buscan mejorar. En el centro de todos los sistemas educativos ubicamos a la evaluación como medio de facilitar la integración y globalización de los procesos educativos

Evaluación es un término común en la vida cotidiana de las escuelas, está presente en el lenguaje de los docentes, los directivos y, evidentemente en las autoridades educativas. Si se profundiza un poco, es posible observar que se utiliza como sinónimo de pruebas, exámenes, test; instrumentos todos que son parte de un proceso de valoración de los productos y en una de sus formas como es la medición.

En sentido riguroso la evaluación es una estrategia o método de trabajo de los directivos y maestros, en forma más amplia es un proceso o conjunto de actividades programadas de reflexión sobre la acción, apoyado con procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información con la finalidad de emitir juicios fundamentados y comunicables sobre las actividades, resultados e impactos de un programa [de acción] y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan revisar las acciones presentes y mejorar las acciones futuras.

La evaluación es un medio vital, crucial y muy debatible en las instituciones educativas por eso a veces se plantea la pregunta y ¿quién evalúa a los evaluadores?, elevándose el problema a un nivel más abstracto de metaevaluación, que busca comprender la razón, el sentido y las implicancias que ellas tiene en el evaluado y en el desarrollo global de las instituciones.

En resumen, la evaluación se hace a partir de enfoque como: juicios de expertos o valoración de los resultados y procesos, el recojo de datos e informes para su clasificación y valoración bajo criterios, y para la toma de decisiones de diversa índole. Indudablemente que bien llevado por los técnicos, autoridades y docentes la evaluación es un medio que merece mucha preocupación ya que registra el avance, progreso y logros que se han obtenido, en un periodo programado. Tiene que ver con el cumplimiento de metas, objetivos y fines y su evaluación implica su relación con la inversión de distinto nivel, inversión conceptual, energías humanas, y material (insumos físicos y dinero).

La evaluación se da a dos niveles: en el aula y a nivel de institucional

La evaluación de aula se refiere a los aprendizajes, en la actualidad el MINEDU tiene una clara visión de ella y en los documentos referidos a los marcos didácticos: rutas de aprendizajes, mapas de progreso, rúbricas y otros medios, orientan la labor de enseñanza-aprendizajes en los ambientes educativos. Se trata de que se apliquen los principios de objetividad, conocimientos justificativos, previsión de los logros y capacidad de valoración de los aprendizajes.

Los procesos de aprendizajes y el cumplimiento de los logros mejoran si se hace, por ejemplo, evaluación de entrada y de salida para hacer comparaciones de los logros,

entre un referente y sus consecuencias del proceso. Pero también es importante la evaluación de proceso o formativa que se hace a cada momento y que ocurre según como avanzan los aprendizajes, que desde ya son diferentes en cada grupo de alumnos, con la evaluación sumativa, que a manera de síntesis muestra los aprendizajes claves que el alumno debe tener para continuar con los aprendizajes de temas o experiencias de otro nivel.

Esto está vinculado directamente con la articulación, si se cumplen o no los contenidos de los niveles inferiores se permitirá continuar con los superiores, caso contrario se crean baches, sesgos y distancias que no son compatibles con los aprendizajes significativos.

De otro lado la evaluación institucional es un proceso que recién se está iniciando, las instituciones de diverso nivel en nuestro país se evalúan según el Modelo planteado por el SINEACE, sin embargo, los órganos operativos: IPEBA, CONEAU y CONEACES, han tenido pocos éxitos, razón por la cual en noviembre del 2016 se han planteado otros referentes o Modelos de evaluación para los tres niveles educativos en nuestro país.

Indudablemente que el MINEDU a través de la UMC (Unidad de medición de la calidad), está tratando de especificar la línea base para la evaluación de las instituciones educativas, los documentos: Modelo corregido al 2014 de EBR y las pruebas: cuestionarios a los docentes, alumnos, autoridades y padres de familia está permitiendo conocer mejor el trabajo de ciertas escuelas.

Simultáneamente la legislación ha normado como solución los problemas y a través de dispositivos legales y los formatos y capacitación respectivos los directos y la comunidad están elaborando Planes de mejora integrales en diversas instituciones con el ánimo e cambios responsables y dirigidos a la calidad de las instituciones educativas.

#### - Cultura de Evaluación.

Los procesos de creación de cultura evaluativa, implica una delicada tarea de interpretación de un conjunto de elementos que interactúan configurando una realidad particular y significativa. Es necesario tener una visión completa de lo realizado para a partir de ello replantear las metas y formas de los logros en mejores situaciones convencionalmente planteadas.

La cultura evaluativa se genera a partir del compromiso de cada uno de los miembros de una institución de asumir el compromiso de querer mejorar, de hacer mejor las cosas, ello, se muestra en una actitud, la actitud hacia la calidad, la unión de todo ello significa la valoración de nuestro trabajo y la voluntad de hacer y tomar decisiones inteligentes en situaciones de conflicto y de incertidumbre tratando de avanzar pero, eso sí, bajo la respectiva motivación y recompensa de parte de los líderes, en ese sentido, el ejemplo de las autoridades es clave en el éxito y el logro de mejores niveles de calidad de una institución educativa.

Se recomienda lo siguiente:

1. Formar de manera permanente en evaluación, tanto al personal docente como a los cuadros directivos y los otros integrantes de la comunidad educativa.
2. Realizar talleres de análisis y profundización y reflexión teórica sobre diversos temas comunes
3. Concebir la evaluación como un proceso continuo, permanente, contextualizado, flexible, de manera formativa y participativa.
4. Innovar nuevas técnicas participativas de evaluación.
5. Tener como práctica la autoevaluación, desde los cuales se genere una participación activa de toda la comunidad.
6. Llevar adelante procesos de evaluación que tenga como eje la práctica de valores sociales y disciplinarios
7. .Acostumbrarse a trabajar en equipos de calidad que evalúen los procesos y planteen soluciones viables.



#### **2.1.1.8. Gestión de recursos financieros y materiales**

Las instituciones educativas privadas son organizaciones que brindan un servicio educativo, se rigen bajo un sistema empresarial de mercado donde los recursos financieros juegan un papel determinante en sus acciones. En ese sentido, los ingresos económicos que perciben por diversos conceptos, entre ellos el de pensión de enseñanza, constituye fuente importante para mantenerse en el mercado competitivo peruano de los últimos 20 años en el país, lo que regula la calidad del servicio que ofrecen.

En noviembre de 1996 se promulgó el Decreto Legislativo N° 882, con el nombre de Ley de Promoción de la Inversión en Educación, que establece condiciones y da garantías para promover la inversión en servicios educativos, generar ganancias para impulsar la modernización del sistema educativo, así como ampliar la oferta y con ello la cobertura del sistema educativo. En la actualidad la inversión privada en Educación tiene un alto porcentaje en comparación con otros países en latinoamericanos.

También, para poner énfasis en la calidad educativa hay que hacer esfuerzos para la inversión en equipamiento, infraestructura y personal docente calificado. Sin embargo, de parte del Estado, y en las Instituciones Educativas Públicas la situación es totalmente diferente.

Nos parece que, si alguna institución educativa privada decide utilizar sus excedentes, para ampliar la infraestructura, mejorar el equipamiento o los laboratorios, debería haber alguna exoneración tributaria especial. Como toda empresa, requiere obtener rentabilidad en un determinado tiempo, lo que debe invertirse para mejorar su sistema y hacerla más dinámica y óptima es vital en un momento de desarrollo mundial, nacional y local de mayores exigencias a la escuela sobre todo por la exigencia de calidad en un mercado competitivo.

Toda esta propuesta debe ser también de alguna manera supervisada por las Instituciones Estatales, caso contrario el mercado educativo se convierte en un caos y algo de eso parece ocurre en la actualidad donde invertir en educación es lo más importante pero los efectos en los desempeños no lo vemos claramente en la mayoría de empresas educativas privadas pequeñas y menores, solo una pequeña élite de grandes colegios muestran altos rendimientos educativos en Lima y en las grandes ciudades en nuestro país.

#### **2.1.1.9. Gerente educativo y la gestión institucional**

El término Gerencia, se aplica a instituciones que ejecutan sus actividades de planificación, organización, dirección y control, usan sus recursos humanos, físicos y financieros con la finalidad de cumplir con la visión y la implementación en misión, en los lineamientos de política institucional y en los objetivos estratégicos y métodos pertinentes. Para ello el gerente no solo actúa internamente dentro de la institución, sino también coordina, con las instituciones del entorno firmando alianzas estratégica o convenios para diversos tipos de actividades en bien del desarrollo óptimo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.

En las instituciones educativas públicas, el directivo es el orientador, el motivador permanente del plantel, por ello, se constituye en pieza clave en la marcha de una escuela preocupada por lograr una educación de calidad. Además del director, el gobierno de una institución educativa integrada por el director y los subdirectores, tienen la responsabilidad de planificar, organizar, dirigir, controlar, supervisar y evaluar todas las actividades inherentes a las funciones especificadas en los instrumentos legales pertinentes.

Para efectos de la dirección es conocido referirse al triángulo de dirección, que refiere a: los conocimientos y la inteligencia e incluye la dimensión conceptual y práctica; lo que puede aprender y aplicar, la información actualizada y general para interpretar y actuar; y la cultura de ideas que soportan su actuación, que combinados hábilmente hacen del trabajo de las instituciones una organización coherente en sus acciones, eficaz en sus procesos y de calidad en sus logros. De la misma forma se consideran las actitudes, y otros como, la voluntad, energía, firmeza, deseo de superación y los valores; finalmente la expresión y manifestación de habilidades para actuar con creatividad, la iniciativa e intuición.

Complementando a las capacidades del triángulo, hay que agregar capacidades como: mirada estratégica, sobre todo la visión, los procesos y sus impactos, la capacidad interpersonal mostradas en el trabajo colaborativo y en equipo y mantenimiento de un clima emocional intenso y positivo, y capacidad técnica para actuar eficazmente en la solución de los problemas de acuerdo a los avances de la tecnología, como los sistemas de administración y diversos software

En este contexto, un buen gerente educativo es aquella persona con ideales elevados y

habilidad práctica para lograr el funcionamiento armonioso de la institución educativa, tomar decisiones oportunamente y conciliar los diferentes intereses de la organización, para alcanzar los objetivos preestablecidos que inducen, a través de su gestión administrativa, a los subordinados como equipos de trabajo, a alcanzar los propósitos y metas de la organización educativa.

#### **2.1.1.10. Gestión organizacional eficaz**

La gestión organizacional, no sólo tendría que ser eficaz sino adecuada, debido a que debe movilizar a todos los elementos de la organización, por lo que es necesario coordinar sus esfuerzos en acciones cooperativas que permitan el logro de objetivos compartidos, los cuales habrán sido previamente concertados y sus resultados serán debidamente evaluados para proceder a la retroalimentación necesaria que permita tomar decisiones acertadas.

En los últimos años, sin embargo, se ha puesto el énfasis en la capacidad para cambiar, para hacer innovaciones de diversa índole, los eventos como ferias escolares, concursos para diversas acciones, mostrar lo producido o asistir a otros lugares para pasantías o intercambio educativo conllevan a que la institución escolar como un todo deba ser gestionado, en el sentido de administrar o gobernar una variedad de procesos interrelacionados que conllevan complejas acciones burocráticas.

La realidad muestra desajustes entre lo pedagógico-educativo y lo administrativo-burocrático; entre el aprendizaje que se da en el aula y lo que ocurre en la vida cotidiana de la escuela, o entre lo que se da dentro de la escuela y lo que se da fuera de ella, las diferencias son significativas, el análisis de ellas debe ser permanente para identificar cuáles de ellas deben ser mejoradas o cambiadas.

La gestión institucional se hace a partir del PEI que marca los límites de actuar de los miembros de la comunidad educativa y señala los logros específicos.

Elemento importante es la visión que proyectada la institución hacia el futuro

La visión debe reunir las siguientes características:

- Ser viable, es decir, que lo propuesto se lleve a cabo.
- Ser un concepto claramente explícito.

- Ser coherente en sus propuestas.
- Ajustarse a las noemas vigentes.
- Ser flexible al cambio científico y tecnológico

La misión institucional es un enunciado que establece lo que la organización realiza, está en razón de las funciones normadas en el sistema y ajustadas al cumplimiento de la visión y el objetivo general de la organización. La misión en su contenido establece el marco de la responsabilidad que nos compromete e impulsa para alcanzar lo planteado. En ese sentido la misión define: lo que es y hace la organización y lo que aspira a ser y hacer, y el servicio en términos beneficio que proporciona usuario.

En ese ámbito la calidad es la preocupación permanente, el ajuste de los procesos a los lineamientos del modelo de calidad planteados desde el SINEACE todavía hay una gran distancia, sin embargo, el trabajo es lento y duradero y la capacitación y la evaluación permanente de los diversos procesos y actores del trabajo educativo son eventos que se viene desarrollando y están mejorando los procesos para elevar a mejores niveles de calidad

La planificación y formalización de las actividades dentro de las escuelas públicas en el país y el mejoramiento la capacidad de gestión administrativa y pedagógica son imprescindibles para enfrentar los nuevos problemas de la educación y los retos que se plantean, hoy, a las escuelas públicas

#### **2.1.1.11. La gestión de la calidad en la organización**

Con el fin de conducir y operar una organización en forma exitosa se requiere que ésta se dirija y controle en forma sistemática y transparente. Se puede lograr el éxito implementando y manteniendo un sistema de gestión de la calidad que esté diseñado para mejorar continuamente su desempeño mediante la consideración de las necesidades de todas las partes interesadas.

La adopción de un sistema de gestión de la calidad debería ser una decisión estratégica que tome la alta dirección de la organización. El diseño y la implementación de un sistema de gestión de la calidad de una organización están influenciados por diferentes necesidades, objetivos particulares, los productos que

proporciona, los procesos que emplea y el tamaño y estructura de la organización. El propósito de una organización es:

- Identificar y satisfacer las necesidades y expectativas de sus usuarios y otras partes interesadas (empleados, proveedores, propietarios, sociedad) para lograr ventaja competitiva y para hacerlo de una manera eficaz y eficiente, y,
- Obtener, mantener, y mejorar el desempeño global de una organización y sus capacidades. La aplicación de los principios de la gestión de la calidad no sólo proporciona beneficios directos sino que también hace una importante contribución a la gestión de costos y riesgos.

Las consideraciones de beneficios, costos y gestión de riesgos, son importantes para la organización, sus clientes y otras partes interesadas, según señala en el ISO 9001-2015, que aplicadas a las escuelas significan: entregar un producto auténtico al usuario, proporcionar el servicio en los tiempos y las condiciones e indicadores mencionados por las normas, generar valor agregado que lo muestre como producto de calidad

Específicamente en nuestra realidad escolar, el gestor debe dar cumplimiento a los compromisos hecho público para el año 2017, hecho público en la RM N° 627-2016-MINEDU, que están referidos a:

Compromiso 1:

Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de las IE.

Compromiso 2:

Retención anual de estudiantes en la IE.

Compromiso 3:

Cumplimiento de la calendarización y planificación de la IE.

Compromiso 4:

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE.

Compromiso 5:

Gestión de la convivencia escolar en la IE.

#### **2.1.1.12. Concepto de Administración Financiera**

Técnica que tiene por objeto la obtención, control y el adecuado uso de recursos financieros que requiere una empresa, así como el manejo eficiente y protección de los activos de la empresa.

Es la disciplina que se encarga del estudio de la teoría y su aplicación, en el tiempo y en el espacio, de la obtención de recursos, asignación, distribución y minimización del riesgo en las organizaciones para lograr los objetivos.

#### **2.1.1.13. Definición de finanzas**

Es el arte y la ciencia de administrar dinero en el ámbito de las instituciones o negocios para darles distintas aplicaciones ya sea como inversión o como servicio.

#### **2.1.1.14. Administración Financiera**

Consiste en maximizar el patrimonio de una institución a través de la correcta consecución, manejo y aplicación de sus fondos.

La administración financiera comprende todo lo relacionado al manejo de los fondos económicos que poseen las organizaciones; el desarrollo de esta materia, tiene como objetivo reconocer el origen y la evolución de las finanzas concentrándose en las técnicas y conceptos básicos en una manera clara y concisa.

El desarrollo de la administración financiera suele tratarse situaciones que se producen en las empresas o instituciones educativas, de las cuales el responsable es siempre es gerente financiero o subdirector administrativo o quien haga las veces de tesorero de la misma.

En este caso debemos decir que muchas de estas situaciones se han convertido en funciones principales que debe llevar a cabo el gerente o sub Director administrativo, como por ejemplo, el hecho de determinar un monto que resulte apropiado para los fondos que debe manejar la empresa o institución educativa.

El Gerente financiero o Sub Director Administrativo, en el caso de las instituciones educativas el comité de recursos financieros debe definir el destino de dichos fondos con respecto a activos efectivos de una forma muy eficiente que deben estar

consignados en el Plan Anual de Trabajo, como también se debe encargar de obtener los fondos en las condiciones más convenientes.

La administración financiera de una empresa o institución educativa suele estar concentrada en el análisis de que se realice ante la toma de alguna decisión que puede resultar definitiva para la empresa, por lo que es importante conocer que también se debe hacer hincapié en el empleo de la administración financiera para lograr cumplir con los objetivos generales de las empresas educativas.

## **2.2.2 Mantenimiento y modernización de la infraestructura de las instituciones educativas**

### **2.2.2.1 Definiciones de Mantenimiento**

El mantenimiento se define como:

- Asegurar que todo activo continúe desempeñando las funciones deseadas.
- El conjunto de trabajos necesarios para asegurar el buen funcionamiento de las instalaciones.
- Es un conjunto de técnicas y sistemas que permiten prever las fallas, averías, efectuar revisiones, abastecimientos y reparaciones eficaces, dando a la vez normas de buen funcionamiento a los operadores de las máquinas y a sus usuarios, contribuyendo a los beneficios de una empresa o institución.
- Es un órgano que busca lo más conveniente para las herramientas y máquinas, se desempeñen en el más largo tiempo.
- Metafóricamente es como la medicina preventiva y curativa de las máquinas, equipos, instalaciones, instrumentos entre otros.
- El mantenimiento se hace a la infraestructura física o técnica, ésta se torna más importante en la escuela pública.

#### **2.2.2.2 Razones del mantenimiento**

Se pueden resumir en las siguientes:

##### **1. Prevenir o disminuir el riesgo de fallas**

Busca bajar la frecuencia de fallas y/o disminuir sus consecuencias (incluyendo todas sus posibilidades). Esta es una de las funciones básicas del mantenimiento y en muchas ocasiones es el único motor que mueve las estrategias de mantenimiento de algunas empresas.

##### **2. Recuperar el desempeño**

Con el uso de los equipos y maquinarias el desempeño disminuye o cambia, por lo que origina: Pérdida de capacidad de producción y/o aumento de costos de operación.

##### **3. Aumentar la vida útil/diferir inversiones**

La vida útil de algunos activos se ve afectada por la frecuencia y o la calidad del mantenimiento. Por otra parte, se pueden diferir grandes inversiones, como por ejemplo reconstrucciones de equipos mayores. Encontrar el punto exacto de máximo beneficio económico es importante.

##### **4. Seguridad, ambiente y aspectos legales**

Muchas tareas de mantenimiento están dirigidas a disminuir ciertos problemas que puedan acarrear, responsabilidades legales relativas a medio ambiente y seguridad. El valor de dichas tareas es difícil de evaluar. El uso de herramientas avanzadas de computación ha permitido en algunos casos evaluar la relación costo/riesgo y así determinar los intervalos óptimos de mantenimiento.

##### **5. Factor Brillo**

Se refiere a la imagen externa de la institución, a los aspectos estéticos de los bienes, la moral de los trabajadores, entre otros, por ejemplo, la pintura de la fachada del edificio, la existencia de zonas pulidas o deterioradas, lo artístico de la construcción.



### **2.2.2.3 Teoría del mantenimiento**

El mantenimiento de locales escolares y el mobiliario correspondiente, resultan fundamentales porque contribuyen al desarrollo de los aprendizajes, se trata de un conjunto de acciones que cambian el aspecto externo, en principio, y que hacen el ambiente de trabajo más atractivo, más agradable. En el plano interno la influencia es mayor ya que allí se aplican las teorías del aprendizaje para facilitar el manejo de materiales y medios que contribuyen con los aprendizajes: Bibliotecas internas, repisas, y otros muebles, el color de las paredes, y la iluminación que ellos causan, complementado con orientaciones como un aula ecológico o con talleres y museos, o gabinetes y laboratorios, cambiados como motivadores de los logros, son un elemento complementario pero necesario en las instituciones educativas.

El **m**antenimiento de la infraestructura educativa es el proceso diario dirigido a asegurar que la infraestructura educativa se encuentre siempre en buen estado, y observe las reglas del estatuto o reglamento del caso, que el bien no deje de operar y corrigiendo lo dañado. Debe realizarse en forma periódica y de acuerdo a una programación anticipada. El mantenimiento puede ser:

- **Mantenimiento preventivo**

Es el proceso destinado a mantener la operatividad de la infraestructura educativa sometida a desgaste o deterioro normal por el uso de la población estudiantil, personal docente y administrativa, y por efectos de la intemperie por su situación natural.

- **Mantenimiento correctivo**

Es el proceso que comprende todas las acciones orientadas a corregir las fallas originadas por el mal uso o desgaste natural de algunas partes de la infraestructura educativa. La finalidad de la intervención es que esa infraestructura cumpla su vida útil o se pueda prolongar.

#### **2.2.2.4 Administración de la educación**

Se define como el proceso de decisión y ejecución relacionadas a la combinación de los elementos humanos, materiales, económicos y técnicos-pedagógicos o académicos, requeridos para la efectiva organización y funcionamiento de un sistema educativo

También se le entiende como conjunto de principios, teorías, técnicas y procedimientos, aplicados al desarrollo del sistema educativo, a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad.

La administración educativa tiene las siguientes características:

- Es planificada, en cuanto que el desarrollo armónico y sostenido de la educación requiere de planes de variados horizontes temporales y espaciales.
- Es controlada, a fin de medir y garantizar el cumplimiento de las actividades académicas y administrativas.
- Es desconcentrada, para hacer factible la atención del servicio educativo hasta los lugares más recónditos del país.
- Es coordinada, en razón de que la horizontalidad de la función educativa requiere una concordancia y armonización de todos los sectores y entidades que desarrollan este servicio.
- Es interdisciplinaria, por cuanto la educación, al haber dejado de ser actividad de una sola profesión, requiere del esfuerzo de diversos especialistas.
- Es dinámica, de manera que la toma y ejecución de decisiones sea lo más rápida, flexible y eficaz posible.
- Es innovadora, para introducir nuevos métodos y procedimientos pedagógicos o administrativos, así como para posibilitar o apoyar los cambios estructurales.
- Es participativa, para lograr los aportes de docentes, alumnos y padres de familia, inclusive de otros grupos sociales y de la comunidad.

### **2.2.2.5 La mejora escolar**

Como mencionábamos, hablar de innovación implica hablar de un cambio intencional hacia una mejora. Luego de haber analizado la escuela como organización y las perspectivas sobre el cambio, nos detendremos en el concepto de mejora escolar.

Los cambios se hacen en los marcos de un Proyecto de innovación que son parte de algunos Proyectos estratégicos, en ese sentido están amparados en la racionalidad de los procesos, en otros casos los cambios se hacen en los marcos de la misión pero son más tecnológicos y van más allá de las propuestas, en todos los casos los procesos de cambio son observados con criterios políticos por los dirigentes que generalmente se mueven en un ambiente de sedentarismo, rutina y mecanización.

Como se habrá observado, es muy difícil acordar una única definición de mejora escolar sin que se comparta una visión común de las organizaciones; que implica una visión común sobre la humanidad, la sociedad y el aprendizaje. La mejora escolar, en definitiva, es una cuestión que atañe a los valores que se sostienen. Pero tiene sentido en tanto y en cuanto se plantee propiciar una mejor escuela, tanto para los educadores como para los alumnos.

En este sentido la mejora escolar consiste en elevar los logros de los alumnos, centrándose en el proceso de enseñanza aprendizaje, y en las condiciones que le dan soporte. La mejora aparece como un proceso típico, diferenciable porque el contexto de cada escuela es diferente, es decir, que las escuelas dirigirán el proceso de forma diferente por lo que no puede proponerse un proyecto común para todas ellas.

En la actualidad es común hablar de calidad como mejora continua, en ese sentido la mejora se transforma en un medio de aplicación permanente para cada uno de los desempeños de los sujetos vinculados al aprendizaje. Después de los procesos de autoevaluación las pruebas para el diagnóstico muestran las debilidades o falencias en la institución educativa, después de procesada la información se elaboran los planes de mejora reglamentada por el Estado.

### **2.2.2.6 Concepto de reforma y modernización**

Al comenzar el marco teórico, mencionábamos que junto con el término innovación se encontraban comúnmente otros, tales como: cambio, renovación, reforma, modernización y mejora escolar. Queremos aquí referirnos brevemente a los términos de reforma y modernización, pues aún no lo hemos hecho y nos interesa dejar establecida nuestra definición de estos conceptos.

Existe acuerdo entre los autores en definir como “reforma” a los cambios ocurridos a nivel del sistema educativo o macro. Carbonell (2001, p. 18) consigna que las diferencias entre innovación y reforma tienen que ver con la magnitud del cambio que se quiere emprender; en el primer caso se localiza en las aulas mientras que en el segundo afecta a la estructura del sistema educativo en su conjunto.

En el mismo sentido Torres (2000, p. 7) llama reforma a las intervenciones “desde arriba”, a nivel macro y de sistema, por los estados/gobiernos y los organismos internacionales, considerándolo así independientemente de las denominaciones que adoptan en los distintos países. Por ejemplo, en México, se prefirió hablar de modernización.

En La Argentina se optó por transformación, para referirse a un cambio profundo, no superficial. En Chile, a lo largo de la década se transitó "del mejoramiento a la reforma": luego de cuatro años de acciones focalizadas y diferenciadas, a partir de 1994 se empezó a hablar de reforma para dar cuenta del incremento, la magnitud, integralidad y amplitud de los cambios planteados.

Esta concepción nos lleva directamente a tratar sobre el significado de “modernización”. Allí los autores lo utilizan como sinónimo de “reforma”. Pero Carbonell (2001, p. 18) aclara que la mera modernización de la escuela nada tiene que ver con la innovación (introducción de ordenadores, prácticas de huerta, etc.) si no se modifican las concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje.

En este trabajo concordamos con esas perspectivas respecto del significado de reforma y con esta última de Carbonell (2001), sobre modernización; aunque queremos aclarar que en la literatura muchas veces los términos que describimos, se

toman como sinónimos; lo que debe tenerse en cuenta a la hora de utilizarla en los estudios.

#### **2.2.2.7 Cambios en la modernización a partir de las innovaciones**

Cuban, L. en 1988 escribió el artículo *A Fundamental Puzzle of School Reform*, que ha sido muy citado por la bibliografía especializada en el cambio y la innovación escolar. La pregunta esencial que se hace y que ha despertado el interés de muchos investigadores, es: ¿Cómo es que después de tantas reformas escolares que han tenido lugar en el último siglo, la escuela permanezca prácticamente igual a como siempre fue?

Esto lo ejemplifica diciendo que las aulas en las que se contienen a los alumnos, la distribución de éstos por edad, y la división del currículo en módulos graduados por nivel, fueron innovaciones introducidas en las escuelas americanas a mitad del siglo XIX. Un superintendente en cada distrito, un director en cada escuela, y un docente en cada clase, eran figuras familiares al comenzar el nuevo siglo.

La confianza de los profesores en los libros de texto, los cuadernos y las tareas para el hogar, eran prácticas estandarizadas a comienzos del siglo XX. Por lo que dice que más allá de la retórica de las reformas, la forma fundamental de escolarizar a los niños, ha sido especialmente durable en los últimos 100 años. Para explicar este fenómeno que considera como “el rompecabezas de la reforma escolar”, el autor nos trae su visión sobre la reforma y el proceso de cambio.

Consigna que existen por lo menos dos tipos de cambio: los de primer orden y los de segundo orden.

Los de primer orden son aquellos que tratan de hacer más eficiente y más efectivo lo que ya existe, sin alterar sustancialmente las formas en que los adultos y los niños desempeñan sus roles (por ejemplo: contratar mejores docentes y directivos, aumentar los salarios, distribuir los recursos equitativamente, elegir mejores libros de texto, agregar o quitar contenidos y prácticas de aula, organizar las actividades y las personas de manera más eficiente, e introducir nuevas formas de evaluación y entrenamiento). Así es que los que proponen cambios de primer orden creen que los objetivos y las estructuras existentes son adecuados y deseables.

De otro lado, los cambios de segundo orden buscan modificar la forma fundamental en la que se relacionan las organizaciones. Reflejan una insatisfacción con las configuraciones existentes; introducen nuevos objetivos, estructuras y roles, que transforman las maneras conocidas de hacer las cosas hacia nuevas formas de resolver los problemas persistentes. Ejemplos concretos de segundo orden son: el movimiento de aulas abiertas; un plan de vouchers; escuelas gestionadas por los docentes; escuelas en las que la comunidad local tiene autoridad para tomar decisiones sobre el presupuesto y el contenido curricular. Cada una de estas reformas procuran, fundamentalmente, cambiar la autoridad existente, los roles y los usos del tiempo y el espacio (Cuban, 1988).

No es fácil distinguir los cambios de uno u otro orden, pequeñas innovaciones pueden conllevar cambios importantes, aun cuando no hubiesen sido diseñados para modificar las estructuras existentes. Por su experiencia, Cuban (1988) concluyó que una cuidadosa definición del problema desde el inicio, es mucho más importante que la creación de soluciones inteligentes para problemas mal definidos. Su distinción sobre los tipos de cambios, si bien no es la única posible de realizar, provee de un lenguaje que ayuda a entender la persistente aparición de reformas.

Si bien el análisis que él hace podría sugerir un cierto pesimismo respecto de los cambios que pueden ser efectuados en las escuelas, en realidad, piensa que el cambio tal cual él lo considera debería causar optimismo respecto de lo que sí puede ser cambiado dentro de las estructuras existentes. Algunas reformas simplemente no podrán adecuarse al sistema actual; serán rechazadas directamente o adaptadas hasta el punto de reflejar sólo pálidamente la reforma que les dio origen. Para introducir cambios fundamentales (segundo orden), que desechen las estructuras existentes y se propongan implantar estructuras nuevas, como fue una exigencia por ejemplo en Latinoamérica desde 1980, para iniciar el proceso de autoevaluación con rumbo hacia la calidad educativa, deben operarse cambios sociales y políticos y culturales fundamentales fuera de las escuelas. Lo que realmente ocurrió es que los cambios que se dieron fueron los de primer orden, el marco para los cambios de segundo nivel (el contexto), simplemente no se dio.

### **2.2.2.8 Causas de las innovaciones con miras a la modernización**

Luego de aclarar el concepto de innovación y su relación con la modernización señalaremos las causas que lo originan.

#### **+ Cambios sociales y la comunidad**

Hargreaves (2003, p. 26-36), resume que las escuelas enfrentan problemas que deben atender y que se originan en su necesidad de establecer conexiones conscientes y constructivas con el mundo que lo rodea, las escuelas no pueden cerrar sus puertas y dejar fuera los problemas del mundo exterior, situación que resume:

1. Las escuelas están perdiendo el monopolio del aprendizaje.
2. Las personas experimentan una crisis de comunidad, y las escuelas brindan una de nuestras últimas y mayores esperanzas de resolverla.
3. Los docentes necesitan mucha más ayuda.
4. La competencia en el mercado, la elección de las escuelas y la autogestión individual, redefinen las relaciones de las escuelas con sus entornos.
5. Las escuelas no pueden ser indiferentes a la vida laboral que espera a sus alumnos cuando ingresen en el mundo adulto.

Por su lado Fullan y Stiegelbauer (1991, p. 50) concluyen que el rol de la comunidad en el inicio de un proceso de cambio no es lineal, pero puede descomponerse en los siguientes elementos:

- Los grandes cambios demográficos crean una turbulencia en el entorno, que puede llevar a que se inicie el cambio o a un conflicto irreconciliable, dependiendo de la presencia o no de otros factores.
- La mayoría de las comunidades no participan activamente en las decisiones de cambio de los programas educativos.
- Las comunidades más educadas son las que suelen poner más presión en sus escuelas para que se adopten cambios académicos de alta calidad, caso contrario las escuelas se volverán incompetentes

A las instituciones les resultará cada vez más difícil cumplir su misión si sostienen programas y proyectos que no pueden funcionar en un ambiente que ha cambiado. La

necesidad de innovar es clara. Lo que tienen que hacer ahora es aprender a incluir en su sistema al empresariado innovador.

#### + Los profesores

La principal fuerza impulsora del cambio son los profesores que trabajan coordinada y colaborativamente en las instituciones educativas y que se comprometen a fortalecer la democracia escolar; y que las innovaciones que parten desde abajo, desde la comunidad docente, tienen más posibilidades de éxito y continuidad que las que emanan desde arriba

En particular, los profesores y profesoras recientemente graduados, pueden ser una fuente de crítica, de sugerencia, aunque no tengan un acceso directo e inmediato a los canales de decisión del sistema. La formación cultural de los docentes es una fuerza importante en los cambios hacia la modernización y actualización tecnológica en las escuelas.

#### + El director

Al director se le asigna un lugar central en los procesos de cambio, él actúa conociendo las necesidades e inquietudes de la comunidad educativa, y también conoce las exigencias externas sobre los procesos y productos de la escuela. Se considera que él inicia o propone los cambios y su liderazgo lleva a implementarlos.



## 2.3 GLOSARIO DE TERMINOS

- **Calidad:** “Calidad de la educación Satisfacción de las necesidades y expectativas razonables del cliente-ciudadano (alumno); y conjunto de cualidades de eficiencia que hacen óptimo el proceso Enseñanza – aprendizaje y su producto en la formación individual y social” (Nuñez, 2010, p.68)
- **Desarrollo Organizacional:** es un esfuerzo libre e incesante de la gerencia que se vale de todos los recursos de la organización con especialidad el recurso humano a fin de hacer creíble, sostenible y funcional a la organización en el tiempo. Dinamiza los procesos, crea un estilo y señala un norte desde la institucionalidad.
- **Evaluación institucional:** la evaluación es un proceso participativo, sistemático, ordenado y transparente de todos los agentes implicados en la comunidad educativa, que comienza con el diagnóstico y se desarrolla de manera paralela a la planeación y ejecución del proyecto educativo.
- **Evaluación:** proceso dinámico a través del cual, e indistintamente, una empresa, organización o institución académica puede conocer sus propios rendimientos, especialmente sus logros y flaquezas y así reorientar propuestas o bien focalizarse en aquellos resultados positivos para hacerlos aún más rendidores.
- **Gestión educativa:** es el conjunto de estrategias para dirigir una institución educativa de manera creativa e integral, que oriente tomar decisiones y esfuerzos para mejorar la calidad educativa, a fin de satisfacer necesidades personales y colectivas de carácter educativo, cultural y económico de un determinado grupo social.
- **Gestión de calidad:** conjunto integral de principios, fundamentos y actividades necesarias para crear, planificar, realizar, evaluar y mejorar la gestión de una institución a través del mejoramiento continuo. Este perfeccionamiento implica el liderazgo, la satisfacción de las necesidades de clientes externos, desarrollo de las

personas al interior de la organización, uso de la información, optimización de los procesos de apoyo, articulación de la institución con otras organizaciones, la economía, sociedad y preocupación por el ambiente. “La gestión para el desarrollo sustentable o sostenido implica el uso de las metodologías e instrumentos de planificación diseñados para ayudar a alcanzar las metas políticas de un desarrollo sustentable, dentro de ámbitos definidos (microrregiones, cuencas, municipio y otros)”(Rivera, 1999, p.251)

- **Gestión de calidad educativa:** es una estrategia organizativa y una metodología de gestión que hace participar a todos los miembros de una organización con el objetivo fundamental de mejorar continuamente su eficacia, eficiencia y funcionalidad.
- **Gestión institucional:** conjunto de coordinaciones y actividades estratégicas, que realiza el director o presidente de una institución con otras instituciones sociales, con el propósito de lograr objetivos institucionales y de proyección a la comunidad.
- **Innovación:** es la selección, organización y utilización creativas de recursos humanos y materiales de maneras nuevas y propias que den como resultado la conquista de un nivel más alto con respecto a las metas y objetivos previamente marcados"  
Institución: organismo que realiza una función de interés público.
- **Liderazgo:** situación de dominio ejercida por una persona, empresa, producto o sector económico, en su desenvolvimiento o ámbitos respectivos.
- **Servicios:** en economía y en marketing (mercadotecnia) un servicio es un conjunto de actividades que buscan responder a una o más necesidades de un cliente. Se define un marco en donde las actividades se desarrollarán con la idea de fijar una expectativa en el resultado de éstas. Es el equivalente no material de un bien. La presentación de un servicio no resulta en posesión, y así es como un servicio se diferencia de proveer un bien físico.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TABLA N<sup>º</sup>. 01

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR

Variable Independiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Valoración
<b>Gestión administrativa del Director</b>	“Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información.” <i>Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. UNESCO (2011)</i>	La gestión administrativa es el conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de la planificación curricular, gestión del talento humano y recursos, organización y control.	<b>1.-Planificación Curricular</b>	a. Creación y cumplimiento del Plan Educativo Institucional y de planes de mejora	1,2,3	5.Siempre 4.Casi siempre 3.A veces 2.Casi nunca 1.Nunca
				b. Liderazgo compartido y flexible.	4,5,	
				c. Desarrollo de procesos de autoevaluación institucional.	6,7,8,9,	
				d. Gestión del currículo.	10,11,12,	
			<b>2.-Gestión del talento humano y recursos</b>	a. Condiciones institucionales	13,14,15,16,17, 18,19,20,	
				b. Planificación y gestión para la obtención y distribución de recursos	21,22,23,24,25,	
			<b>3.-Organización</b>	a. Financiamiento	26,	
				b. Presupuestos y metas	27,	
				c. Presupuestos y resultados	28,29,	
				d. Cronograma	30,31,	
			<b>4.- Control</b>	a. Plan de supervisión	32,33,	
				b. Sistema de Control	34,	
				c. Evaluación periódica	35.	

*Elaborado por el investigador.*

**TABLA N<sup>a</sup>. 02**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE: (Y): MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA**

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Valoración
Mantenimiento de infraestructura	Es el proceso que comprende todas las acciones que se ejecutan de forma periódica para prevenir, evitar o neutralizar daños y/o el deterioro de las condiciones físicas originadas por el mal uso o desgaste natural de la infraestructura y mobiliario de los locales escolares públicos a nivel nacional con el fin de garantizar su período de vida útil y/o prolongar la misma	Mantenimiento de la infraestructura comprende las siguientes dimensiones:  Mantenimiento, Modernización de infraestructura y Modernización de maquinarias.	Mantenimiento y equipamiento	1. De la aulas.	1,2,3	1.Nunca 2. Algunas Veces
				2. De los servicios higiénicos.	4,5	
				3. Del laboratorio.	6,7	
			Modernización de infraestructura	1. De los talleres	8,9	3.Muy Frecuentemente
				2. Del gimnasio	10,11	
			Modernización de maquinarias.	1. Del aula de innovación pedagógica	12,13,14,15,16,17,18, 19,20	4.De Vez En Cuando  5. Con Frecuencia

*Tabla elaborada por el investigador.*

### 3.2. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

De acuerdo a ÑAUPAS, H., MEJÍA, E., NOVOA, E. & VILLAGÓMEZ, A. (2011) la presente investigación se caracteriza:

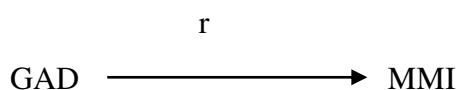
- Según el tipo de conocimiento previo en la investigación, la investigación es científica.
- Por la naturaleza del objeto de estudio, es factual o empírica
- Según el tipo de pregunta planteada es investigación teórica, explicativa.
- El método de contrastación de las hipótesis es de efecto a la causa o también llamado ex post facto
- El enfoque de estudio de las variables es cuantitativas
- Por el número de variables es bivariada
- Por el ambiente en que se realiza es bibliográfica y de campo
- Según el tiempo de aplicación de la variable es transversales o sincrónicas

### 3.3. ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.

El estudio de la presente investigación tiene dos variables; la variable Y (Mantenimiento y modernización de la infraestructura de las instituciones educativas) es el efecto y la causa es la variable X (Gestión administrativa del director).

Por el nivel de conocimientos, es explicativa porque da respuestas al por qué de la investigación y establece relaciones entre las variables para conocer la estructura y factores que intervienen en el proceso.

El diseño aplicable es correlacional explicativa, el cual permitirá la relación entre las variables del estudio, se representa de la siguiente manera:



GAD (X) = Gestión administrativa del director

MMI (Y) = Mantenimiento y modernización de la infraestructura de las instituciones educativas

r = Correlación

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.4.1. Población

La población para la siguiente investigación está constituida por la Institución Educativa Pública República del Ecuador de Villa María del Triunfo, que tiene a sus integrantes distribuidos de la siguiente manera:

**TABLA N° 03. POBLACIÓN**

N°	Institución Educativa Pública República del Ecuador de Villa María del Triunfo	Total
01	Docentes	60
02	Administrativos	15
	Directores	06
	Estudiantes	280

**Fuente: RED N°07**

#### 3.4.2. Muestra

**TABLA N° 04 MUESTRA**

N°	Institución Educativa Pública República del Ecuador de Villa María del Triunfo	Total
01	Docentes	27
02	Administrativos	06
03	Directores	06
04	Estudiantes	120
	Total	159

#### Cálculo de la muestra

Cálculo de la muestra para poblaciones infinitas (cálculo de dos proporciones poblacionales)

$$n = \frac{(Z\alpha + Z\beta)^2 (p1.q1 + p2.q2)}{(p1 - p2)^2}$$

Ajuste de la muestra para poblaciones finitas

$$nf = \frac{n}{1 + n/N}$$

$Z_{\alpha}$  = 1.96 Nivel de confianza al 95 %  
 $Z_{\beta}$  = 0.84 Nivel de confianza al 80 %  
 $p_1$  = 10 % proporción de adecuada de Gestión Administrativa del Director  
 $q_1$  = 90%(100 – P1)  
 $p_2$  = 10 % proporción de mantenimiento y modernización de la infraestructura  
 $q_2$  = 90 % (100 – P2)  
 $n_{cal}$  = 331  
 $n_f$  = 120 para ser entrevistados.

### **Técnicas de muestreo**

El tipo de muestreo será aleatorio sistemático debido a que la información por medio de un intervalo intermuestreal que recogerá la muestra de forma aleatoria:

$$IIM = N/n. \dots\dots\dots IIM = 331/110 = 3.00$$

### **3.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

El instrumento que se aplicará para la recolección de datos será dos cuestionarios estructurados, para quienes forman parte del objeto de estudio, con el fin de recoger todos los datos necesarios que ayuden a establecer pautas y lineamientos para el análisis de la Gestión Administrativa del Director y por otro lado el Mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa.

Un cuestionario de Gestión administrativa del director con preguntas cerradas para los docentes de la institución educativa, variable X.

Un cuestionario sobre Mantenimiento y modernización de la infraestructura de las instituciones educativas con preguntas cerradas para los docentes de la institución educativa variable Y.

## Validez de los instrumentos de recolección de datos

Se define la validación de los instrumentos como la determinación de la capacidad de los cuestionarios para medir las cualidades para los cual fueron contruidos. Por ello, este procedimiento se realizó a través de la evaluación de Juicio de Expertos, para lo cual, recurrimos a la opinión de 3 Docentes de reconocida trayectoria en la Cátedra de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, quienes determinaron la pertinencia de los ítem de los instrumentos.

A ellos se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron los indicadores respectivos.

Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información. Asimismo, emitieron los resultados que se muestran en el cuadro:

**TABLA N° 05. VALIDEZ DE CUESTIONARIOS**

Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos.

<b>EXPERTOS</b>	<b>Gestión Administrativa del Director</b>	<b>Mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>
PANDO EZCURRA, Tamara	100	98
DIAZ MANRIQUE, Jimmy	100	98
SÁNCHEZ PINEDO, Luz Doris	100	98
<b>PROMEDIO</b>	<b>100</b>	<b>98</b>

**FUENTE:** Ficha de validación del cuestionario 2014.

Los valores resultantes, después de tabular la calificación emitida por los expertos, tanto en Gestión administrativa del director y el Mantenimiento y modernización de la infraestructura de las instituciones educativas para determinar el nivel de validez, pueden ser comprendidos en el siguiente cuadro:



**TABLA N° 06. VALORES DE LOS NIVELES DE VALIDEZ.**

Valores	Niveles de Validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

**Fuente:** Cabanillas A. (2004). Tesis: *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de Educación*. UNSCH.

Dada la validez de los instrumentos por Juicio de Expertos, donde el cuestionario sobre Gestión administrativa del director, obtuvo el valor de 100%, el Mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa obtuvo el valor de 98% podemos deducir que el cuestionario sobre la Gestión administrativa del director tiene un nivel de validez 98% el cuestionario sobre la Mantenimiento y modernización de la infraestructura de las instituciones educativas tiene un nivel de validez 98%.

### Confiabilidad del instrumento de medición

#### CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

Para determinar el

índice de Confiabilidad del instrumento hemos utilizado el alfa de Cronbach donde observaremos el cuestionario Gestión administrativa del director y el Mantenimiento y modernización de la infraestructura sobre a través de la siguiente fórmula:

Los recursos para el análisis de la información serán los softwares estadísticos SPSS versión 19.0 y EPIINFO 2000, además el programa de optimización de tamaños de muestra SOTAM.

### Confiabilidad De la variable X

Confiabilidad del Instrumento sobre la Gestión administrativa de la institución educativa pública “República de Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima 2013.

Para determinar el índice de Confiabilidad del instrumento hemos utilizado el Alfa de Cronbach donde observaremos el cuestionario sobre los Instrumentos de evaluación a través de la siguiente fórmula:

#### CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

**K = 31**

$$K-1 = 30$$

$$\sum S_i^2 = 0,151069$$

$$S_t^2 = 467,362$$

Alfa de Cronbach	Nº de PREGUNTAS
,787	35

Según el análisis estadístico Alfa de Cronbach, nuestro instrumento tiene Muy alta confiabilidad al tener  $\alpha = 0,787$

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	99,9000	441,748	,400	.	,874
VAR00002	100,5000	426,052	,579	.	,870
VAR00003	99,9333	440,754	,409	.	,874
VAR00004	100,4333	435,357	,416	.	,874
VAR00005	100,3333	432,092	,485	.	,872
VAR00006	100,2333	439,220	,377	.	,875
VAR00007	100,0333	436,792	,476	.	,873
VAR00008	100,1333	439,844	,376	.	,875
VAR00009	100,6333	436,378	,435	.	,874
VAR00010	100,1667	443,868	,374	.	,875
VAR00011	100,3000	434,838	,469	.	,873
VAR00012	99,6333	448,171	,351	.	,875
VAR00013	100,2333	437,013	,480	.	,873
VAR00014	100,0000	436,414	,441	.	,873
VAR00015	100,7000	433,803	,456	.	,873
VAR00016	100,0000	448,897	,289	.	,877
VAR00017	100,2667	438,271	,380	.	,875
VAR00018	100,1000	437,817	,469	.	,873
VAR00019	99,8000	445,614	,323	.	,876
VAR00020	100,0667	440,823	,416	.	,874
VAR00021	100,3667	444,240	,297	.	,877
VAR00022	100,3333	439,264	,394	.	,875
VAR00023	99,7667	449,013	,307	.	,876
VAR00024	100,3000	430,148	,505	.	,872
VAR00025	99,9000	442,507	,387	.	,875
VAR00026	100,2667	440,064	,447	.	,874
VAR00027	99,9667	442,930	,364	.	,875
VAR00028	100,3000	435,114	,465	.	,873

VAR00029	99,9000	446,438	,284	.	,877
VAR00030	100,0000	446,483	,318	.	,876
VAR00031	100,5000	433,845	,414	.	,874

Confiabilidad del instrumento del Mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República de Ecuador” de Villa María del Triunfo, Lima.

#### CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

Para determinar el índice de Confiabilidad del instrumento hemos utilizado el alfa de Cronbach donde observaremos el cuestionario sobre los Instrumentos de evaluación a través de la siguiente fórmula:

$$\begin{aligned} K &= 20 \\ K-1 &= 19 \\ \sum S_i^2 &= 0,106645 \\ S_t^2 &= 213,8172 \end{aligned}$$

Alfa de Cronbach	N de PREGUNTAS
,835	20

Según el análisis estadístico Alfa de Cronbach, nuestro instrumento tiene muy alta confiabilidad al tener  $\alpha = 0,835$

Estadísticos de los elementos			
	Media	Desviación típica	N
VAR00001	3,4000	1,32873	30

VAR00002	3,0000	1,57568	30
VAR00003	3,6333	1,37674	30
VAR00004	3,0667	1,57422	30
VAR00005	3,2667	1,57422	30
VAR00006	3,3667	1,58622	30
VAR00007	3,3667	1,42595	30
VAR00008	3,4000	1,49943	30
VAR00009	2,7667	1,56873	30
VAR00010	3,5000	1,40810	30
VAR00011	3,1667	1,62063	30
VAR00012	3,8333	1,23409	30
VAR00013	3,2333	1,35655	30
VAR00014	3,2667	1,63861	30
VAR00015	2,9000	1,60495	30
VAR00016	3,4000	1,47625	30
VAR00017	3,4333	1,54659	30
VAR00018	3,1333	1,45586	30
VAR00019	3,7667	1,40647	30
VAR00020	3,2000	1,42393	30

### 3.6. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

La información obtenida se presentará en cuadros y gráficos, a partir de las distribuciones de frecuencias encontradas.

Para la parte analítica se empleará el método de Rho de Spearman para establecer su validez estadística

## CAPÍTULO IV

### TRABAJO DE CAMPO Y PROCESOS DE CONTRASTE DE LAS HIPÓTESIS

#### 4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS DE LA VARIABLE X: GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR.

Para la presentación de los datos aplicados en la muestra, se consideró el paquete computacional estadístico SPSS versión 22, donde se presenta las variables en estudio con sus respectivas dimensiones.

Se presenta las tablas de frecuencias determinadas de acuerdo a las respuestas manejadas por la muestra, para los casos de la variable independiente gestión administrativa del director y la variable dependiente mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa, se presentan a continuación los siguientes datos hallados:

#### GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR

#### VARIABLE: PLANIFICACIÓN CURRICULAR

**Tabla 7.**

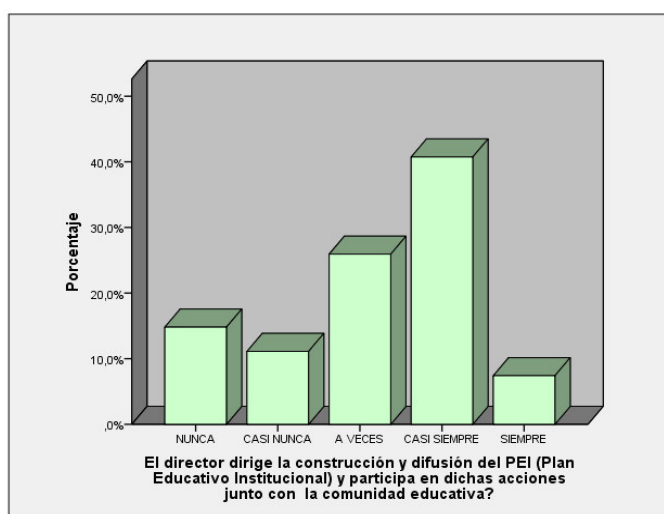
El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	25,9
	A VECES	7	25,9	25,9	51,9
	CASI SIEMPRE	11	40,7	40,7	92,6
	SIEMPRE	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 1.** Frecuencias de Construcción y difusión del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 40,7% manifiesta que casi siempre el director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa, el 25,9% manifiesta que a veces, el 14,8% señala que nunca, el 11,1% señala que casi nunca y el 7,4% señala que siempre.

**Tabla 8.**

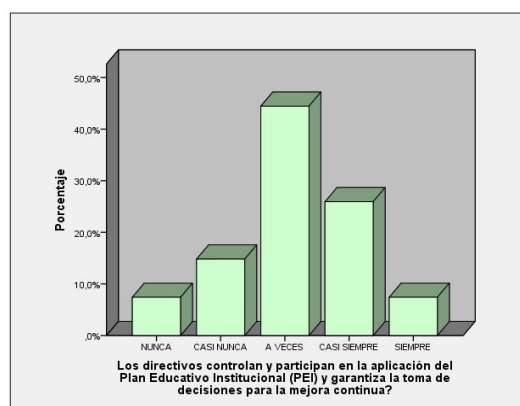
Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	4	14,8	14,8	22,2
	A VECES	12	44,4	44,4	66,7
	CASI SIEMPRE	7	25,9	25,9	92,6
	SIEMPRE	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 2.** Frecuencias de Control y aplicación del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 44,4 % manifiesta que a veces los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua, el 25,9% manifiesta que casi siempre, el 14,8% señala que casi nunca, el 7,4% señala que nunca y el 7,4% señala que siempre.

**Tabla 9.**

El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI.

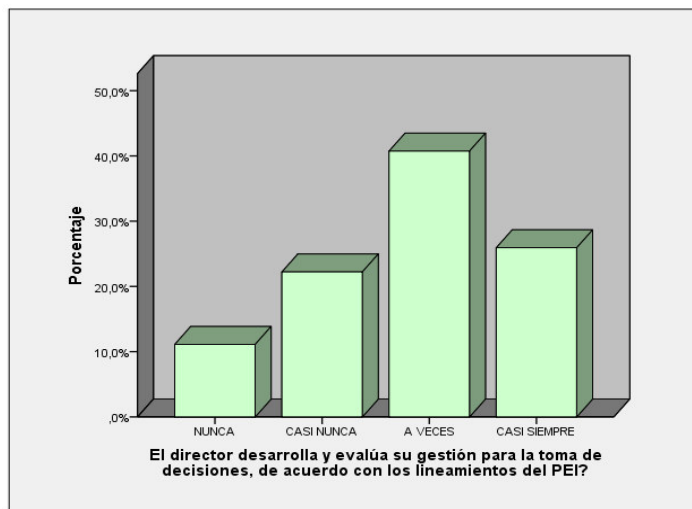
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	11,1	11,1	11,1
	CASI NUNCA	6	22,2	22,2	33,3
	A VECES	11	40,7	40,7	74,1
	CASI SIEMPRE	7	25,9	25,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.



**Figura 3.** Frecuencias del desarrollo y evaluación de la gestión



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 40,7 % manifiesta que a veces el director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI, el 25,9% manifiesta que casi siempre, el 22,2% señala que casi nunca y el 11,1% señala que nunca.

**Tabla 10.**

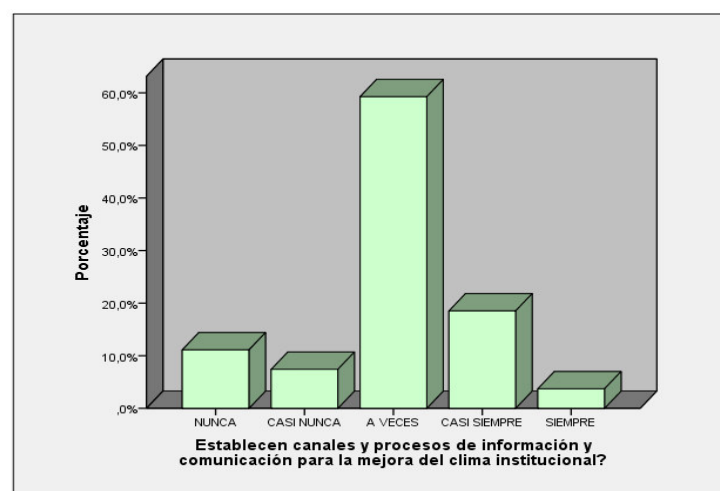
Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	11,1	11,1	11,1
	CASI NUNCA	2	7,4	7,4	18,5
	A VECES	16	59,3	59,3	77,8
	CASI SIEMPRE	5	18,5	18,5	96,3
	SIEMPRE	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 4.** Frecuencias de establecimiento de canales de información y comunicación



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 59,3% manifiesta que a veces los directivos establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional, el 18,5% manifiesta que casi siempre, el 11,1% señala que nunca, el 7,4% señala que casi nunca y el 3,7% señala que siempre.

**Tabla 11.**

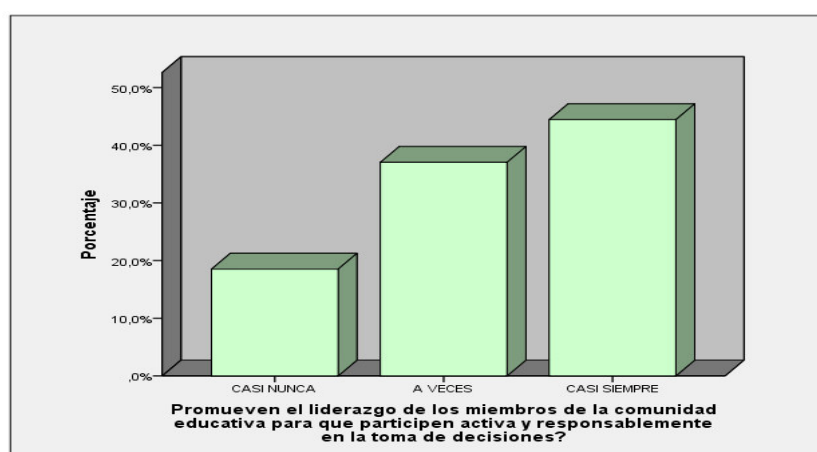
Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	5	18,5	18,5	18,5
	A VECES	10	37,0	37,0	55,6
	CASI SIEMPRE	12	44,4	44,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 5.** Frecuencias de Promoción del liderazgo entre los miembros de la comunidad educativa



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 44,4 % manifiesta que casi siempre los directivos promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones, el 37,0% manifiesta que a veces y el 18,5% señala que casi nunca.

**Tabla 12.**

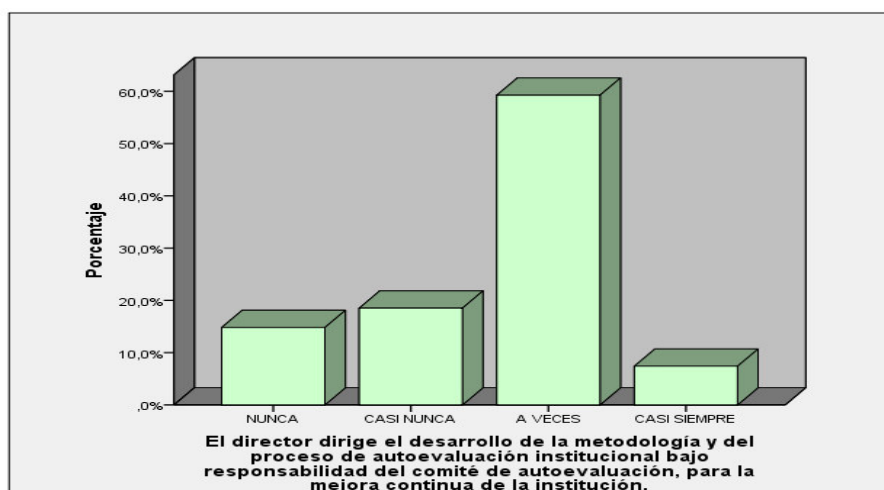
El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	5	18,5	18,5	33,3
	A VECES	16	59,3	59,3	92,6
	CASI SIEMPRE	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 6.** Frecuencias del Desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 59,3% manifiesta que a veces el director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución, el 18,5% manifiesta que casi nunca, el 14,8% señala que nunca y el 7,4% señala que casi siempre.

**Tabla 13.**

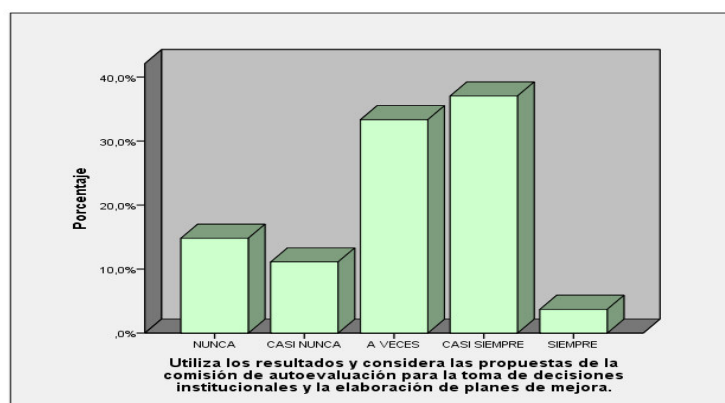
Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	25,9
	A VECES	9	33,3	33,3	59,3
	CASI SIEMPRE	10	37,0	37,0	96,3
	SIEMPRE	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 7.** Frecuencias de Utilización de resultados y propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones y la elaboración de planes de mejora.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 37,0% manifiesta que casi siempre el director utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora, el 33,3% manifiesta que a veces, el 14,8% señala que nunca, el 11,1% señala que casi nunca y el 3,7% señala que siempre.

**Tabla 14.**

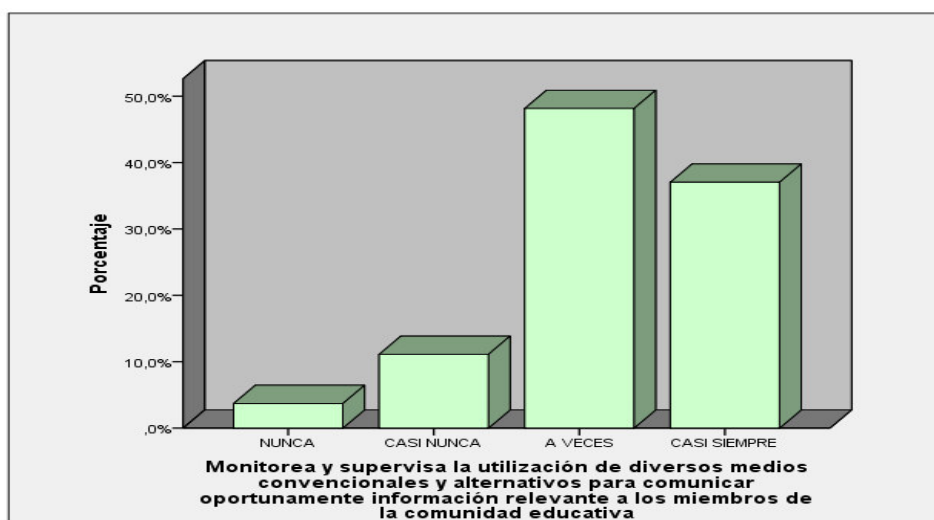
Monitorea y supervisa la utilización de diversos medios convencionales y alternativos para comunicar oportunamente información relevante a los miembros de la comunidad educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,7	3,7	3,7
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	14,8
	A VECES	13	48,1	48,1	63,0
	CASI SIEMPRE	10	37,0	37,0	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 8.** Frecuencias de Monitoreo y supervisión de la utilización de diversos medios convencionales y alternativos



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 48,1% manifiesta que a veces el director monitorea y supervisa la utilización de diversos medios convencionales y alternativos para comunicar oportunamente información relevante a los miembros de la comunidad educativa, el 37,0% manifiesta que casi siempre, el 11,1% señala que casi nunca y el 3,7% señala que nunca.

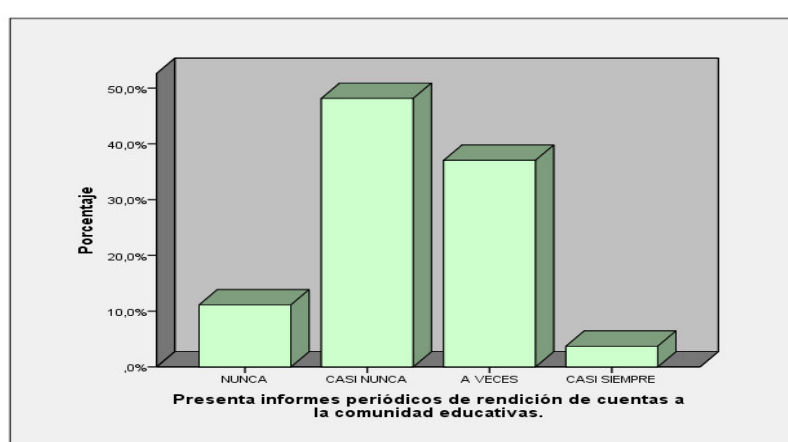
**Tabla 15.**

Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	11,1	11,1	11,1
	CASI NUNCA	13	48,1	48,1	59,3
	A VECES	10	37,0	37,0	96,3
	CASI SIEMPRE	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 9.** Frecuencias de Rendición de cuentas a la comunidad educativa

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 48,1% manifiesta que casi nunca el director presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas, el 37,0% manifiesta que a veces, el 11,1% señala que nunca y el 3,7% señala que casi siempre.

**Tabla 16.**

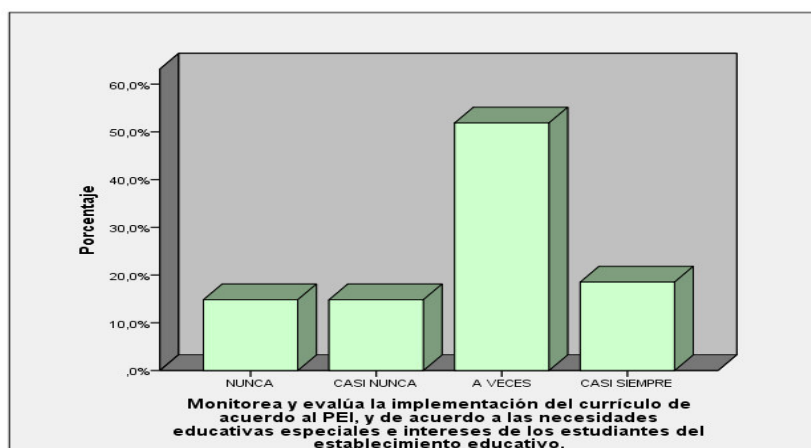
Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	4	14,8	14,8	29,6
	A VECES	14	51,9	51,9	81,5
	CASI SIEMPRE	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 10.** Frecuencias de Monitoreo y evaluación de la implementación del currículo



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 51,9% manifiesta que a veces el director monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo, el 18,5% manifiesta que casi siempre, el 14,8% señala que nunca y el 14,8% señala que casi nunca.

**Tabla17.**

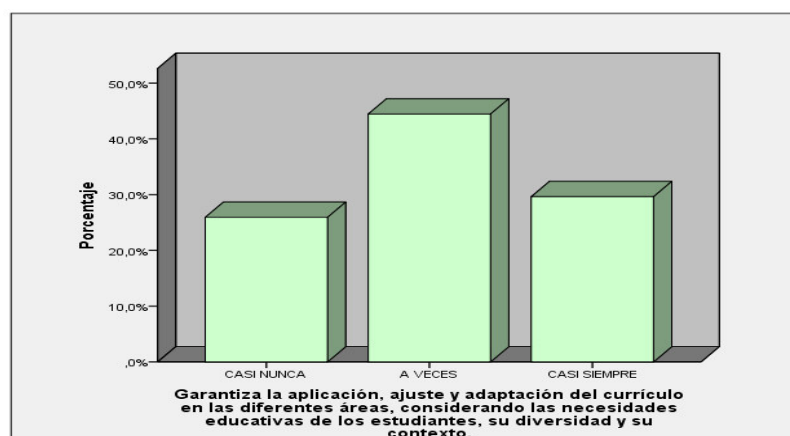
Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	7	25,9	25,9	25,9
	A VECES	12	44,4	44,4	70,4
	CASI SIEMPRE	8	29,6	29,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 11.** Frecuencias de Aplicación, ajuste y adaptación del currículo



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 44,4 % manifiesta que a veces el directivo garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto, el 29,6% manifiesta que casi siempre y el 25,9% señala que casi nunca.

**Tabla 18.**

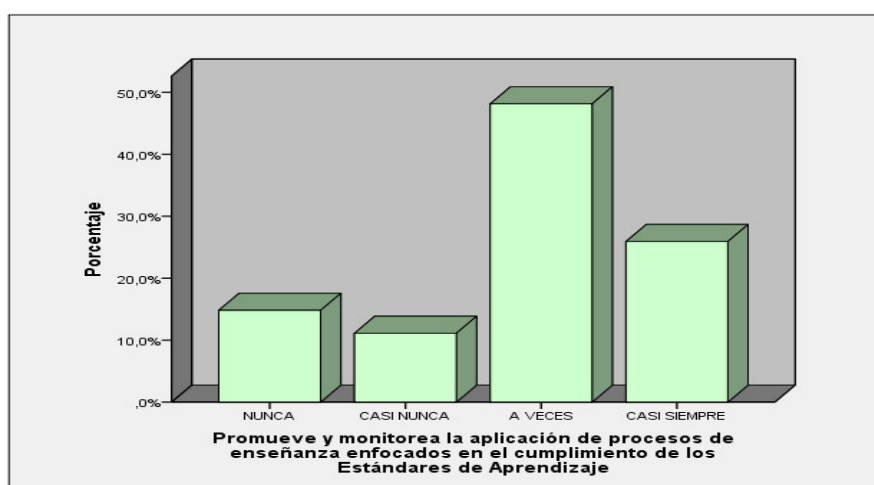
Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	25,9
	A VECES	13	48,1	48,1	74,1
	CASI SIEMPRE	7	25,9	25,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 12.** Frecuencias de monitoreo de la aplicación de procesos de enseñanza



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 48,1% manifiesta que a veces el director promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje, el 25,9% manifiesta que casi siempre, el 14,8% señala que nunca y el 11,1% señala que casi nunca.



## VARIABLE: GESTION DEL TALENTO HUMANO Y RECURSOS

**Tabla 19.**

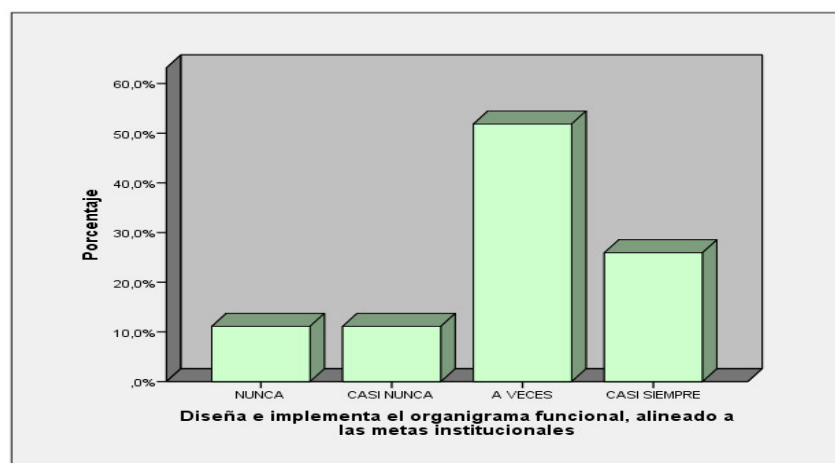
Diseña e implementa el organigrama funcional, alineado a las metas institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	11,1	11,1	11,1
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	22,2
	A VECES	14	51,9	51,9	74,1
	CASI SIEMPRE	7	25,9	25,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 13.** Frecuencias del diseño del organigrama institucional



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 51,9% manifiesta que a veces el director diseña e implementa el organigrama funcional, alineado a las metas institucionales, el 25,9% manifiesta que casi siempre, el 11,1% señala que nunca y el 11,1% señala que casi nunca.

**Tabla 20.**

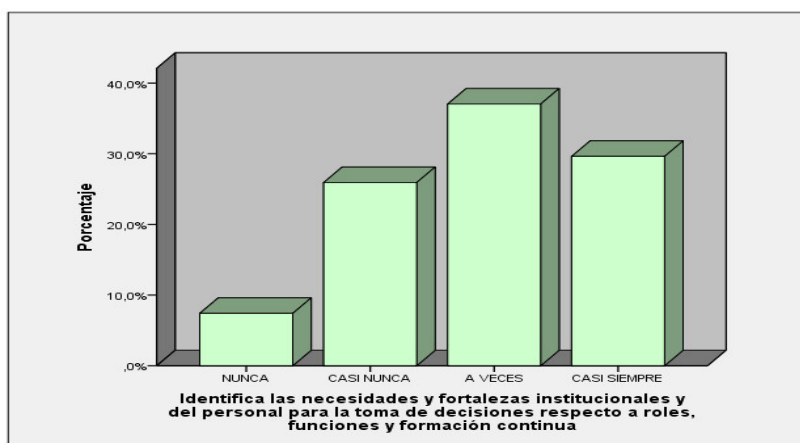
Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	7	25,9	25,9	33,3
	A VECES	10	37,0	37,0	70,4
	CASI SIEMPRE	8	29,6	29,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 14.** Frecuencias de Identificación de necesidades y fortalezas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 37,0% manifiesta que a veces el director identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua, el 29,6% manifiesta que casi siempre, el 25,9% señala que casi nunca y el 7,4% señala que nunca.

**Tabla 21.**

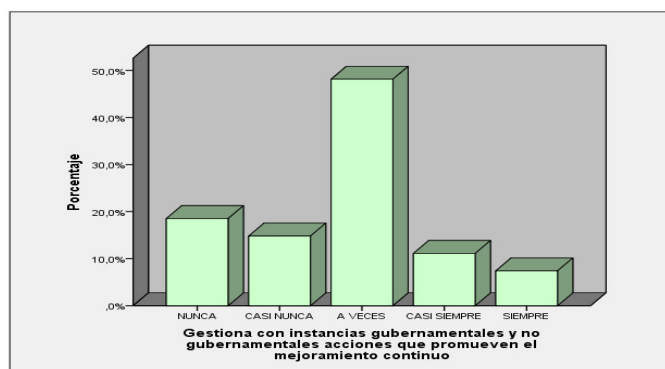
Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	18,5	18,5	18,5
	CASI NUNCA	4	14,8	14,8	33,3
	A VECES	13	48,1	48,1	81,5
	CASI SIEMPRE	3	11,1	11,1	92,6
	SIEMPRE	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 15.** Frecuencias de Gestión con instancias gubernamentales y no gubernamentales



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 48,1% manifiesta que a veces el director gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo, el 18,5% manifiesta que nunca, el 14,8% señala que casi nunca, el 11,1% señala que casi siempre y el 7,4% señala que siempre.

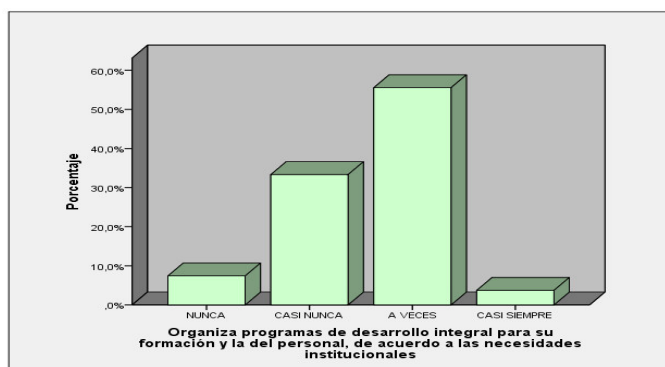
**Tabla 22.**

Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	9	33,3	33,3	40,7
	A VECES	15	55,6	55,6	96,3
	CASI SIEMPRE	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 16.** Frecuencias de Organización de programas de desarrollo integral

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 55,6% manifiesta que a veces el director organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales, el 33,3% manifiesta que casi nunca, el 7,4% señala que nunca y el 3,7% señala que casi siempre.

**Tabla 23.**

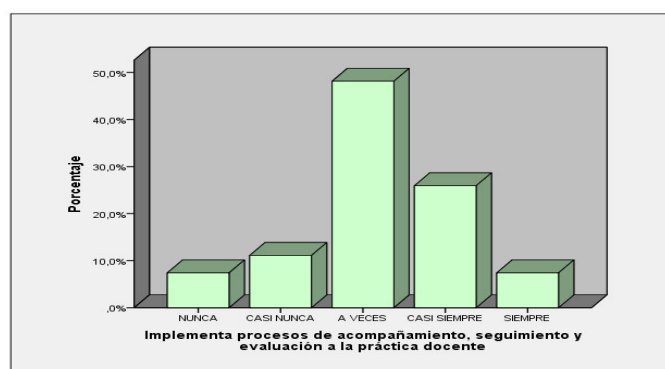
Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	18,5
	A VECES	13	48,1	48,1	66,7
	CASI SIEMPRE	7	25,9	25,9	92,6
	SIEMPRE	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 17.** Frecuencias de Acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 48,1% manifiesta que a veces el director gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo, el 25,9% manifiesta que casi siempre, el 11,1% señala que casi nunca, el 7,4% señala que nunca y el 7,4% señala que siempre.

**Tabla 24.**

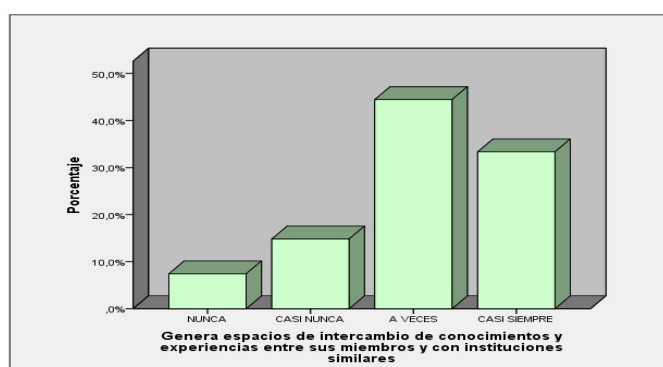
Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	4	14,8	14,8	22,2
	A VECES	12	44,4	44,4	66,7
	CASI SIEMPRE	9	33,3	33,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 18.** Frecuencias de Generación de espacios de intercambio de conocimientos y experiencias



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 44,4% manifiesta que a veces el director genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares, el 33,3% manifiesta que casi siempre, el 14,8% señala que casi nunca y el 7,4% señala que nunca.

**Tabla 25.**

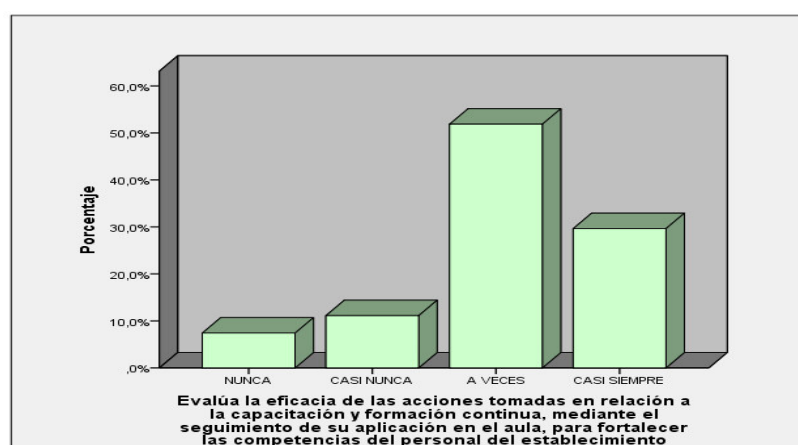
Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	18,5
	A VECES	14	51,9	51,9	70,4
	CASI SIEMPRE	8	29,6	29,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 19.** Frecuencias de Capacitación y formación continua.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 51,9% manifiesta que a veces el director evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento, el 29,6% manifiesta que casi siempre, el 11,1% señala que casi nunca y el 7,4% señala que nunca.

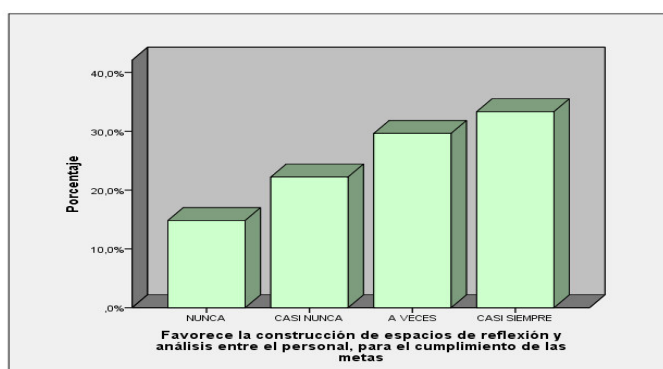
**Tabla 26.**

Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	6	22,2	22,2	37,0
	A VECES	8	29,6	29,6	66,7
	CASI SIEMPRE	9	33,3	33,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 20.** Frecuencias de Construcción de espacios de reflexión y análisis

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que casi siempre el director favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas, el 29,6% manifiesta que a veces, el 22,2% señala que casi nunca y el 14,8% señala que nunca.

**Tabla 27.**

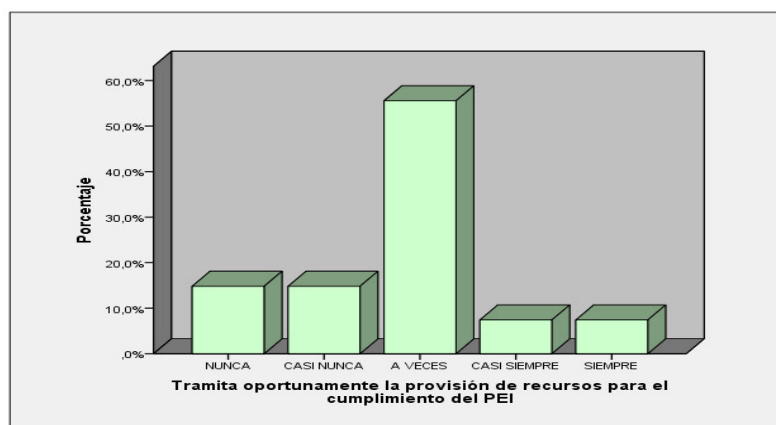
Tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	4	14,8	14,8	29,6
	A VECES	15	55,6	55,6	85,2
	CASI SIEMPRE	2	7,4	7,4	92,6
	SIEMPRE	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 21.** Frecuencias de Provisión de recursos para el cumplimiento del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 55,6% manifiesta que a veces el director tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI, el 14,8% manifiesta que nunca, el 14,8% señala que casi nunca, el 7,4% señala que casi siempre y el 7,4% señala que siempre.

**Tabla 28.**

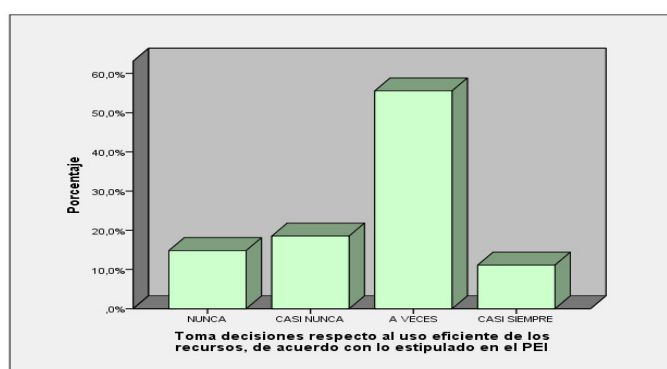
Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	5	18,5	18,5	33,3
	A VECES	15	55,6	55,6	88,9
	CASI SIEMPRE	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 22.** Frecuencias de Toma de decisiones respecto al uso eficiente de los recursos.





**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 55,6 % manifiesta que a veces el director toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI, el 18,5% manifiesta que casi nunca, el 14,8% señala que nunca y el 11,1% señala que casi siempre.

**Tabla 29.**

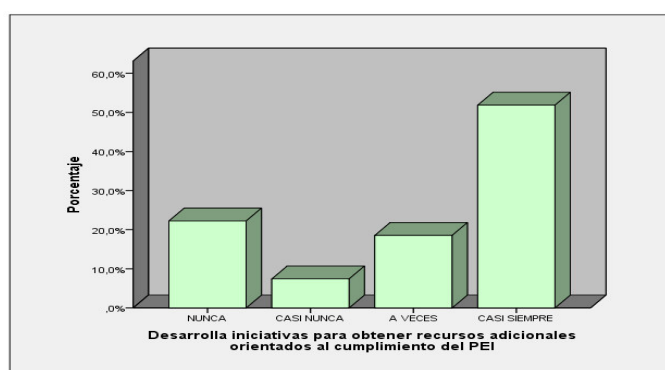
Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	22,2	22,2	22,2
	CASI NUNCA	2	7,4	7,4	29,6
	A VECES	5	18,5	18,5	48,1
	CASI SIEMPRE	14	51,9	51,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 23.** Frecuencias de obtención de recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 51,9% manifiesta que casi siempre el director desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI, el 22,2% manifiesta que nunca, el 18,5% señala que a veces y el 7,4% señala que casi nunca.

**Tabla 30.**

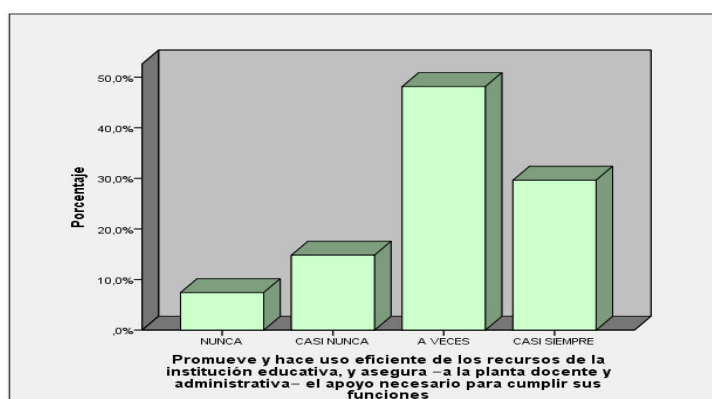
Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	4	14,8	14,8	22,2
	A VECES	13	48,1	48,1	70,4
	CASI SIEMPRE	8	29,6	29,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 24.** Frecuencias de Uso eficiente de los recursos de la institución educativa



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 48,1 % manifiesta que a veces el director promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones, el 29,6% manifiesta que casi siempre, el 14,8% señala que casi nunca y el 7,4% señala que nunca.

**Tabla 31.**

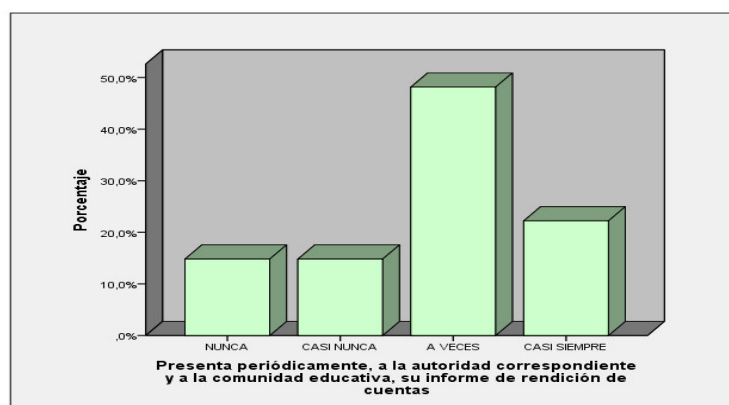
Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	4	14,8	14,8	29,6
	A VECES	13	48,1	48,1	77,8
	CASI SIEMPRE	6	22,2	22,2	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 25.** Frecuencias de Informe de rendición de cuentas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 48,1 % manifiesta que a veces el director presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas, el 22,2% manifiesta que casi siempre, el 14,8% señala que casi nunca y el 14,8% señala que nunca.

## VARIABLE: ORGANIZACIÓN

**Tabla 32.**

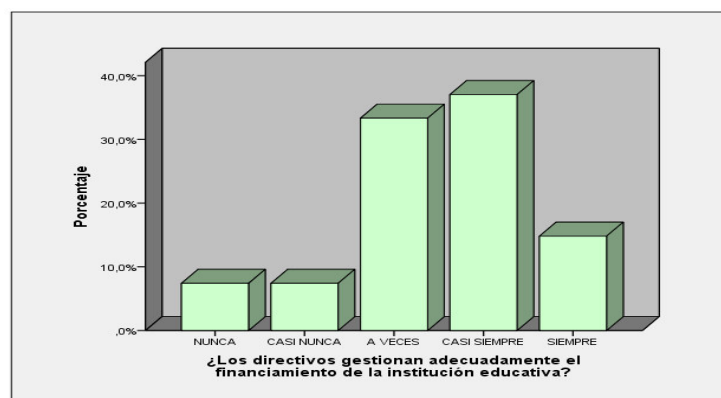
¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	2	7,4	7,4	14,8
	A VECES	9	33,3	33,3	48,1
	CASI SIEMPRE	10	37,0	37,0	85,2
	SIEMPRE	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 26.** Frecuencias de Gestión del financiamiento de la institución educativa



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 37,0% manifiesta que casi siempre los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa, el 33,3% manifiesta que a veces, el 14,8% señala que siempre, el 7,4% señala que casi nunca y el 7,4% señala que nunca.

**Tabla 33.**

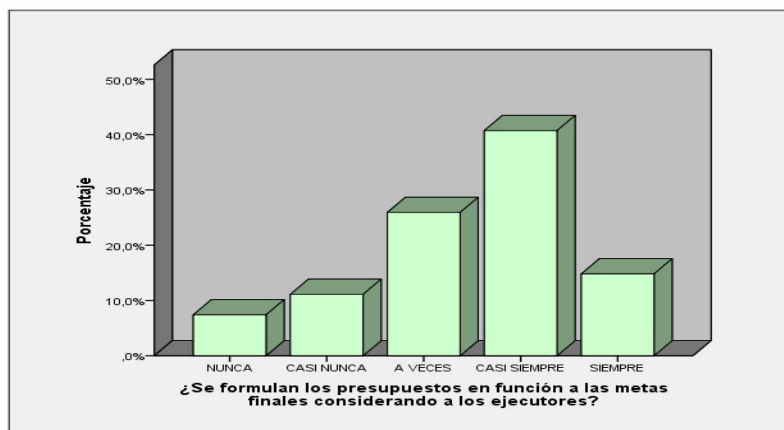
¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	18,5
	A VECES	7	25,9	25,9	44,4
	CASI SIEMPRE	11	40,7	40,7	85,2
	SIEMPRE	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 27.** Frecuencias de formulación de presupuestos



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 40,7% manifiesta que casi siempre los directivos formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores os directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa, el 25,9% manifiesta que a veces, el 14,8% señala que siempre, el 11,1% señala que casi nunca y el 7,4% señala que nunca.

**Tabla 34.**

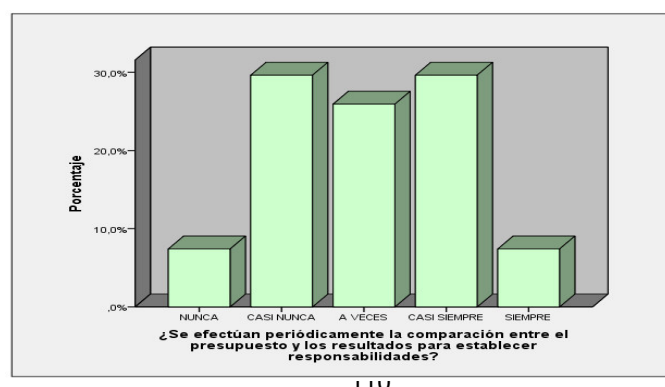
¿Se efectúan periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	8	29,6	29,6	37,0
	A VECES	7	25,9	25,9	63,0
	CASI SIEMPRE	8	29,6	29,6	92,6
	SIEMPRE	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 28.** Frecuencias de comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 29,6% manifiesta que casi siempre los directivos efectúan periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades, el 29,6% manifiesta que casi nunca, el 25,9% señala que a veces, el 7,4% señala que nunca y el 7,4% señala que siempre.

**Tabla 35.**

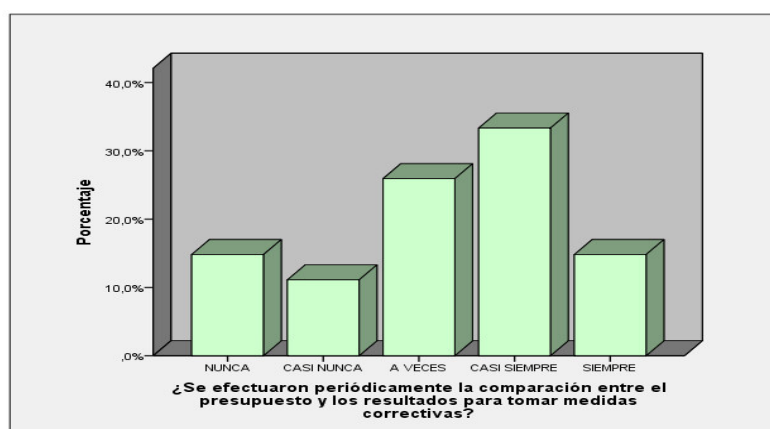
¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	25,9
	A VECES	7	25,9	25,9	51,9
	CASI SIEMPRE	9	33,3	33,3	85,2
	SIEMPRE	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 29.** Frecuencias de comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que casi siempre los directivos efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas, el 25,9% manifiesta que a veces, el 14,8% señala que siempre, el 14,8% señala que nunca y el 11,1% señala que casi nunca.

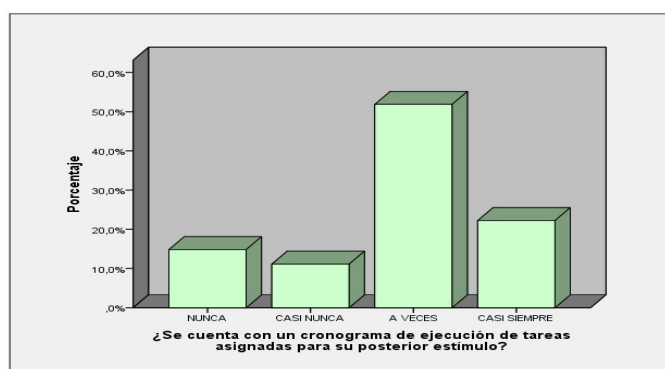
**Tabla 36**

¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	3	11,1	11,1	25,9
	A VECES	14	51,9	51,9	77,8
	CASI SIEMPRE	6	22,2	22,2	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 30.** Frecuencias de cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 51,9 % manifiesta que a veces el director cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo, el 22,2% manifiesta que casi siempre, el 14,8% señala que nunca y el 11,1% señala que casi nunca.

**Tabla 37**

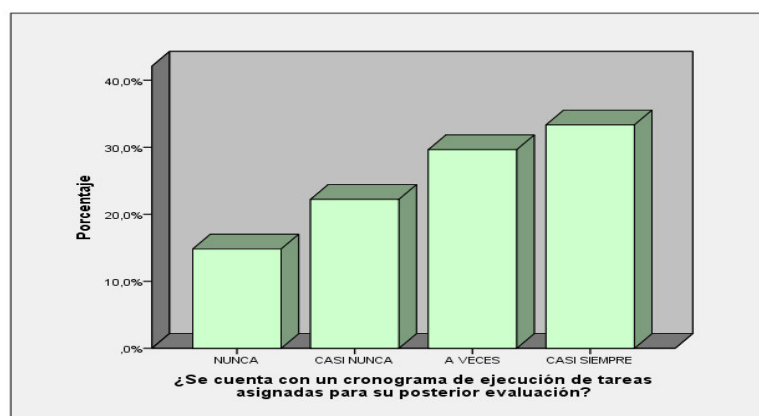
¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	6	22,2	22,2	37,0
	A VECES	8	29,6	29,6	66,7
	CASI SIEMPRE	9	33,3	33,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 31.** Frecuencias del cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que casi siempre el director cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación, el 29,6% manifiesta que a veces, el 22,2% señala que casi nunca y el 14,8% señala que nunca.

## VARIABLE: CONTROL

**Tabla 38.**

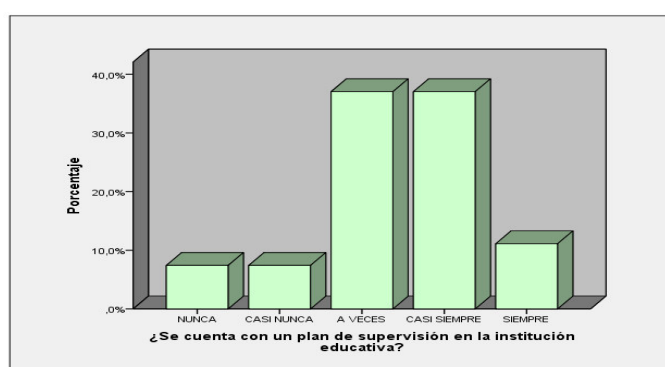
¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	2	7,4	7,4	14,8
	A VECES	10	37,0	37,0	51,9
	CASI SIEMPRE	10	37,0	37,0	88,9
	SIEMPRE	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 32.** Frecuencias del plan de supervisión





**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 37,0% manifiesta que casi siempre los directivos cuentan con un plan de supervisión en la institución educativa, el 37,0% manifiesta que a veces, el 11,1% señala que siempre, el 7,4% señala que nunca y el 7,4% señala que casi nunca.

**Tabla 39**

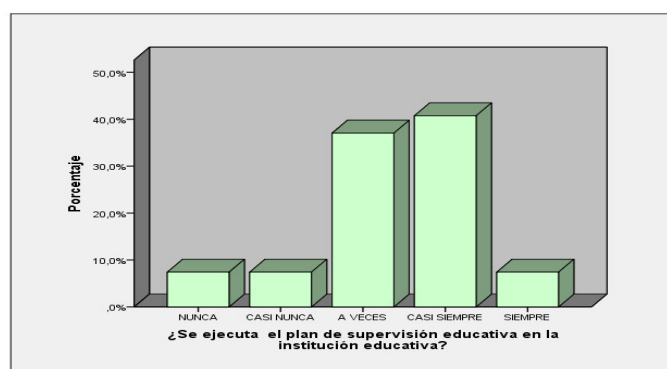
¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	CASI NUNCA	2	7,4	7,4	14,8
	A VECES	10	37,0	37,0	51,9
	CASI SIEMPRE	11	40,7	40,7	92,6
	SIEMPRE	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 33.** Frecuencias de ejecución del plan de supervisión educativa



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 40,7% manifiesta que casi siempre los directivos ejecutan el plan de supervisión educativa en la institución educativa, el 37,0% manifiesta que a veces, el 7,4% señala que siempre, el 7,4% señala que nunca y el 7,4% señala que casi nunca.

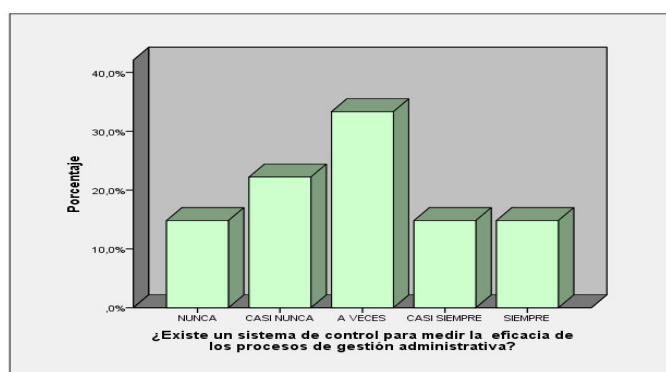
**Tabla 40.**

¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	6	22,2	22,2	37,0
	A VECES	9	33,3	33,3	70,4
	CASI SIEMPRE	4	14,8	14,8	85,2
	SIEMPRE	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 34.** Frecuencias de medición de la eficacia de los procesos de gestión administrativa

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que a veces existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa, el 22,2% manifiesta que casi nunca, el 14,8% señala que siempre, el 14,8% señala que casi siempre y el 14,8% señala que nunca.

**Tabla 41.**

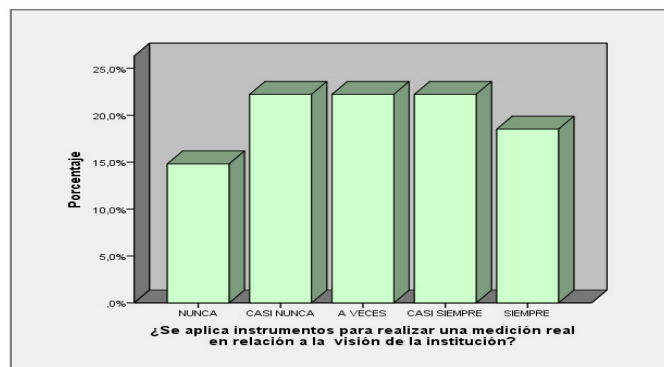
¿Se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	CASI NUNCA	6	22,2	22,2	37,0
	A VECES	6	22,2	22,2	59,3
	CASI SIEMPRE	6	22,2	22,2	81,5
	SIEMPRE	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 35.** Frecuencias de medición real en relación a la visión de la institución



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 22,2% manifiesta que a veces existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa, el 22,2% manifiesta que casi nunca, el 22,2% señala que casi siempre, el 18,5% señala que siempre y el 14,8% señala que nunca.

## GESTION ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR

### VARIABLE: PLANIFICACION CURRICULAR

**Tabla 42.**

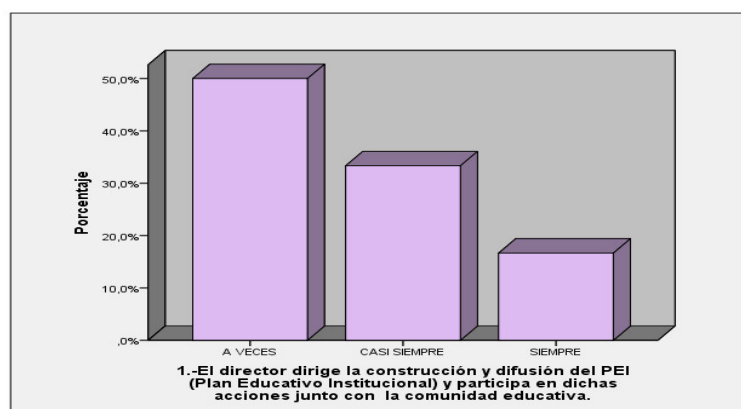
El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	3	50,0	50,0	50,0
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	83,3
	SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 36.** Frecuencias de construcción y difusión del PEI



**Interpretación:**

De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces el director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa, el 33,3% manifiesta que casi siempre y el 16,7% señala que siempre.

**Tabla 43.**

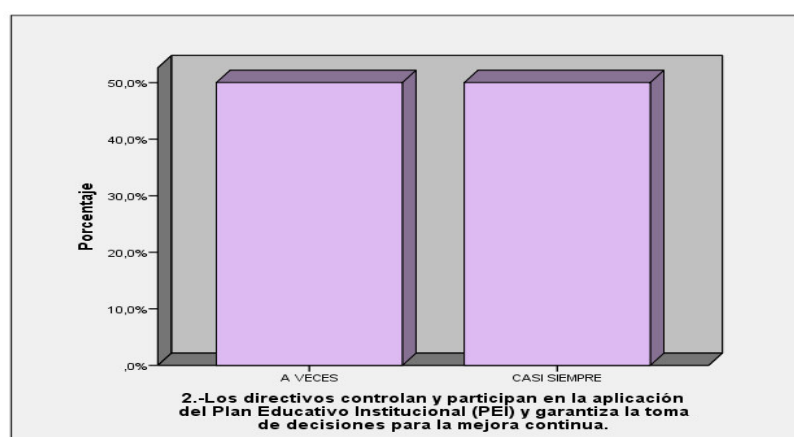
Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	3	50,0	50,0	50,0
	CASI SIEMPRE	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 37.** Frecuencias de control y participación en la aplicación del Plan Educativo Institucional



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua y el 50,0% manifiesta que casi siempre.

**Tabla 44.**

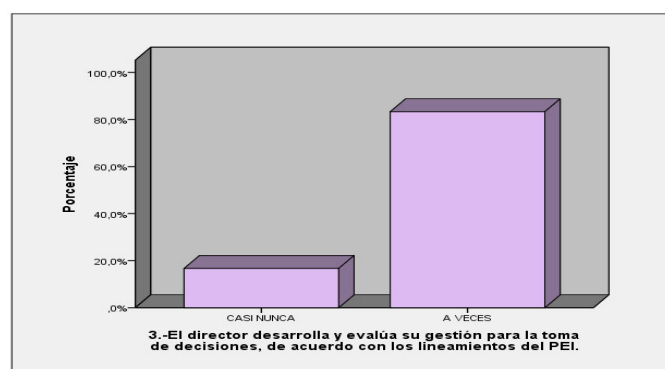
El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	5	83,3	83,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 38.** Frecuencias de evaluación de la gestión para la toma de decisiones



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que a veces el director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI y el 16,7% manifiesta que casi nunca.

**Tabla 45.**

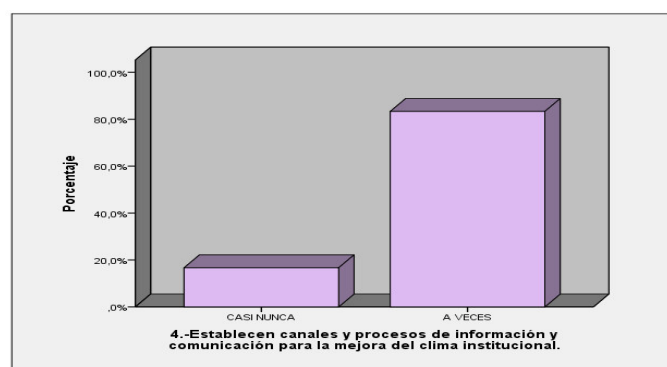
Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	5	83,3	83,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 39.** Frecuencias de información y comunicación para la mejora del clima institucional



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que a veces los directivos establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional y el 16,7% manifiesta que casi nunca.

**Tabla 46.**

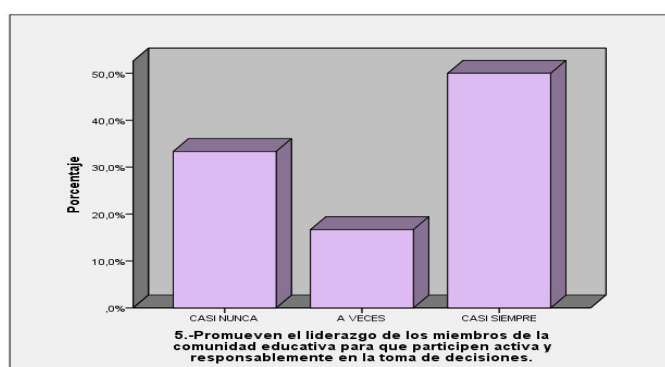
Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	1	16,7	16,7	50,0
	CASI SIEMPRE	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 40.** Frecuencias del liderazgo de los miembros de la comunidad educativa



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre los directivos promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones, el 33,3% manifiesta que casi nunca y el 16,7% señala que a veces.

**Tabla 47.**

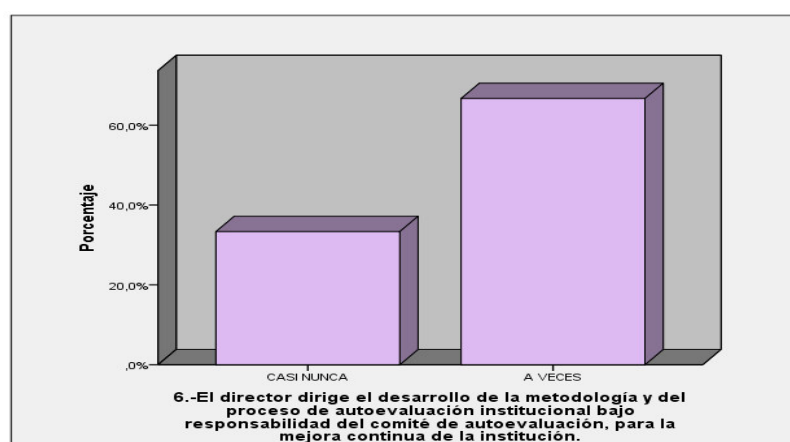
**El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 41.** Frecuencias de desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que a veces el director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución y el 33,3% manifiesta que casi nunca.

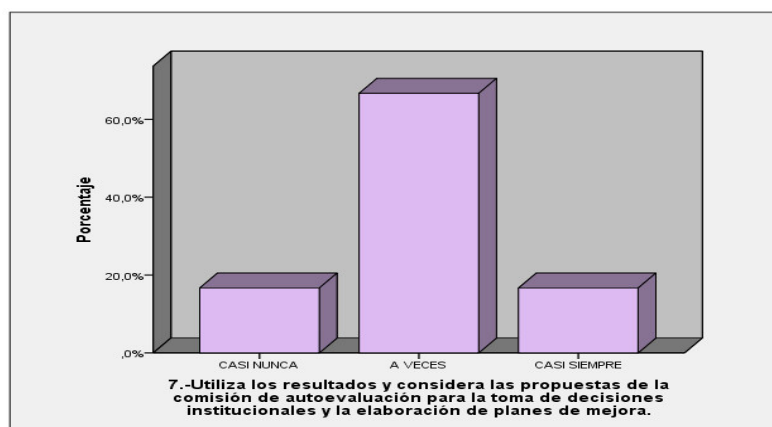
**Tabla 48.**

Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	4	66,7	66,7	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 42.** Frecuencias de toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,6% manifiesta que a veces el directivo utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora, el 16,7% manifiesta que casi nunca y el 16,7% señala que casi siempre.

**Tabla 49.**

Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas.

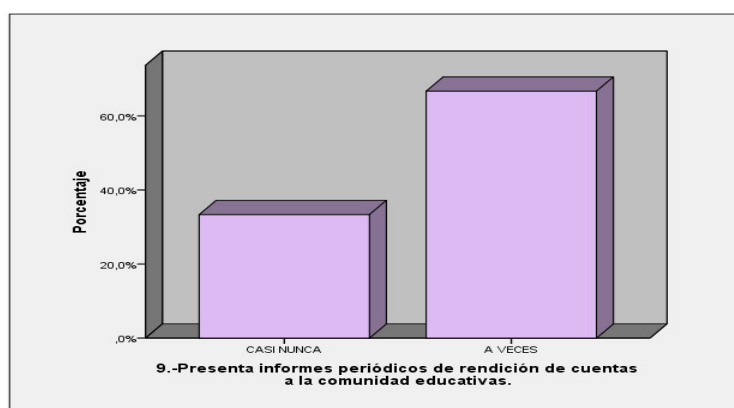
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.



**Figura 43.** Frecuencias de informes periódicos de rendición de cuentas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que a veces el director presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas y el 33,3% manifiesta que casi nunca.

**Tabla 50.**

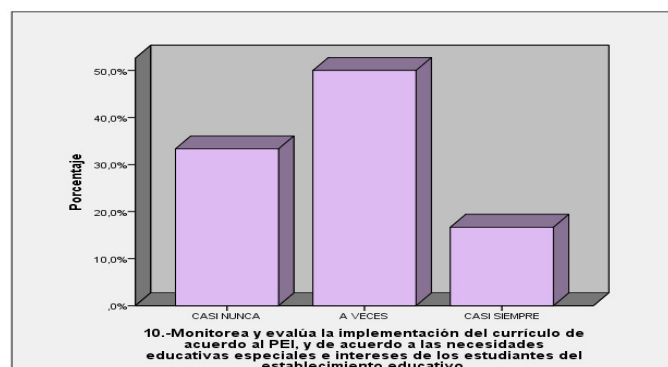
Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	3	50,0	50,0	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 44.** Frecuencias de monitoreo y evaluación de la implementación del currículo de acuerdo al PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces el directivo monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo, el 33,3% manifiesta que casi nunca y el 16,7% señala que casi siempre.

**Tabla 51.**

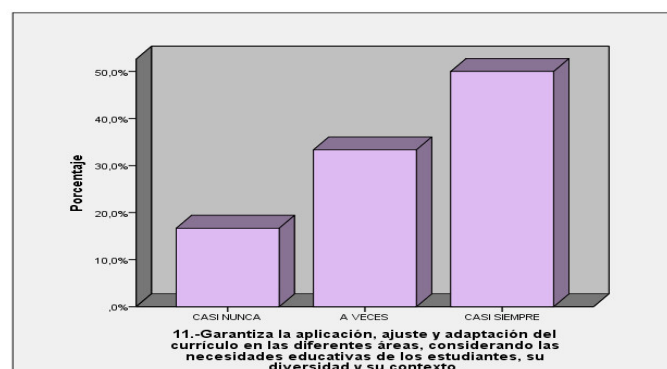
Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	2	33,3	33,3	50,0
	CASI SIEMPRE	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 45.** Frecuencias de ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre el directivo garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto, el 33,3% manifiesta que a veces y el 16,7% señala que casi nunca.

**Tabla 52.**

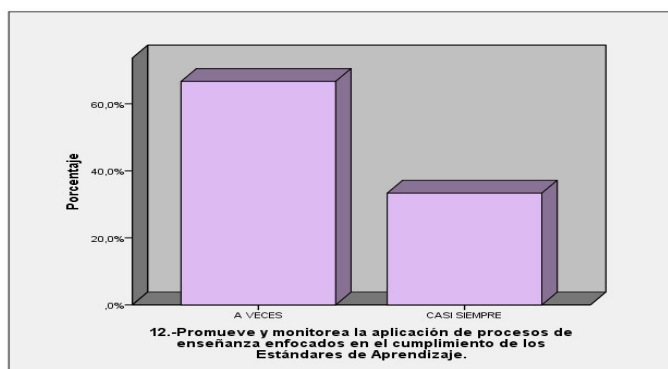
Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	4	66,7	66,7	66,7
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 46.** Frecuencias de monitoreo en relación a la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que a veces el director promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje y el 33,3% manifiesta que casi siempre.

## VARIABLE: GESTION DEL TALENTO HUMANO Y RECURSOS

**Tabla 53.**

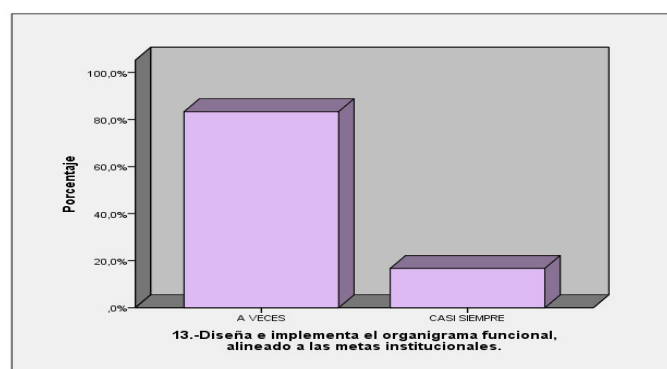
Diseña e implementa el organigrama funcional, alineado a las metas institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	83,3	83,3	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 47.** Frecuencias de diseño e implementación del organigrama funcional.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que a veces el director diseña e implementa el organigrama funcional, alineado a las metas institucionales y el 16,7% manifiesta que casi siempre.

**Tabla 54.**

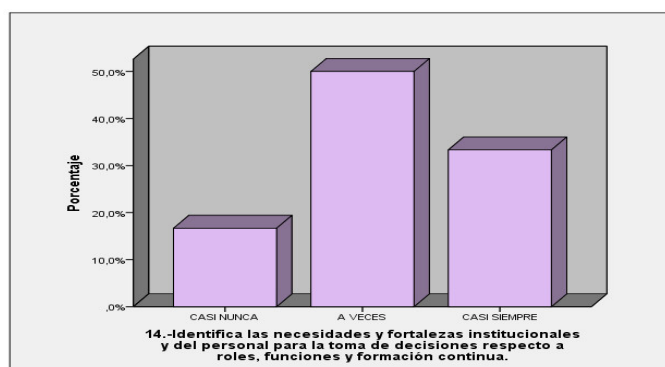
Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	3	50,0	50,0	66,7
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 48.** Frecuencias de identificación de las necesidades y fortalezas institucionales



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces el directivo identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua, el 33,3% manifiesta que casi siempre y el 16,7% señala que casi nunca.

**Tabla 55.**

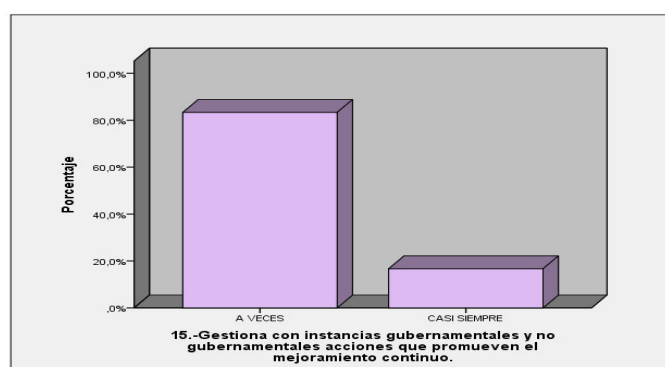
Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	83,3	83,3	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 49.** Frecuencias de gestión con instancias gubernamentales y no gubernamentales



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que a veces el director gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo y el 16,7% manifiesta que casi siempre.

**Tabla 56.**

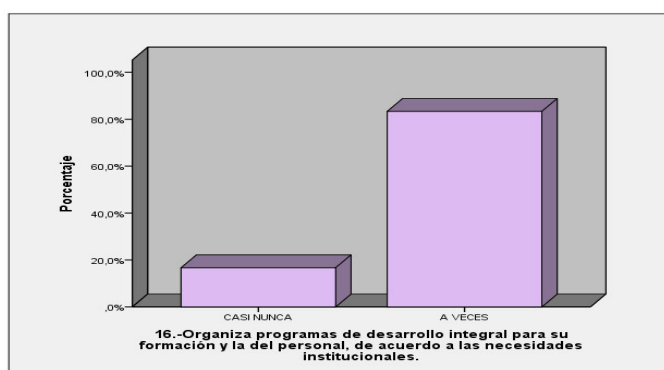
Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	5	83,3	83,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 50.** Frecuencias de organización de programas de desarrollo integral para su formación y la del personal



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que a veces el director organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales y el 16,7% manifiesta que casi nunca.

**Tabla 57.**

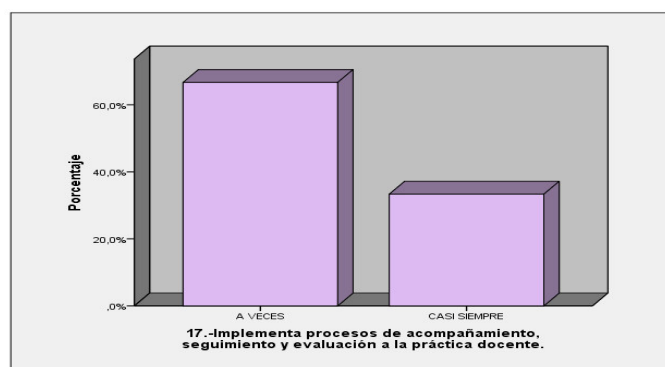
Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	4	66,7	66,7	66,7
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 51.** Frecuencia de implementación de procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que a veces el director implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente y el 16,7% manifiesta que casi siempre.

**Tabla 58.**

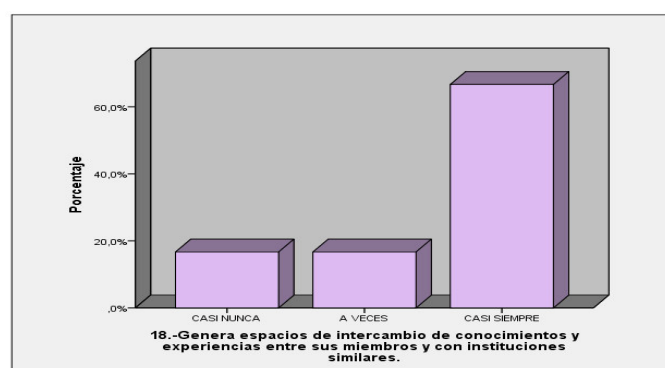
Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	1	16,7	16,7	33,3
	CASI SIEMPRE	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 52.** Frecuencias de identificación de necesidades y fortalezas institucionales y del personal



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi siempre el directivo identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua, el 16,7% manifiesta que a veces y el 16,7% señala que casi nunca.

**Tabla 59.**

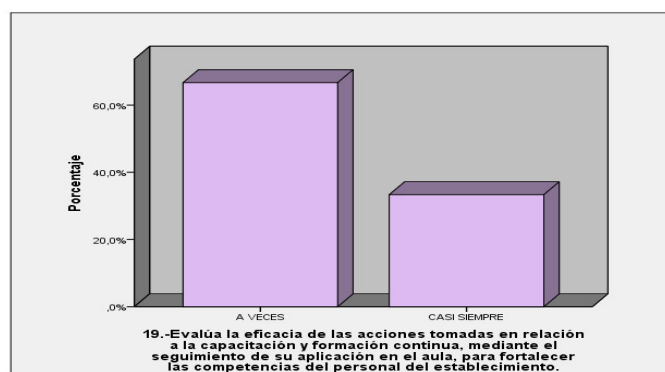
Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	4	66,7	66,7	66,7
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 53.** Frecuencias de evaluación de la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que a veces el director evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento y el 33,3% manifiesta que casi siempre.



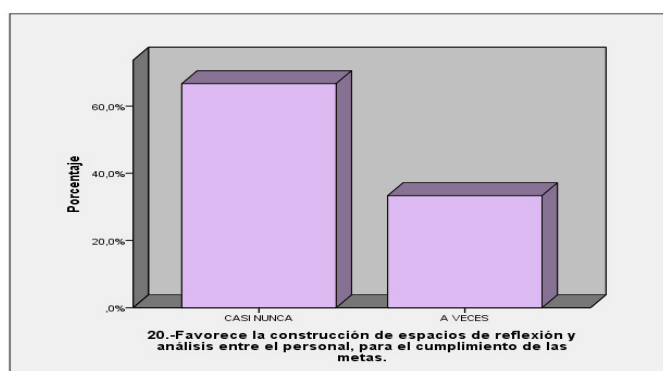
**Tabla 60.**

Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	4	66,7	66,7	66,7
	A VECES	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 54.** Frecuencias de construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que casi nunca el director favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas y el 33,3% manifiesta que a veces.

**Tabla 61.**

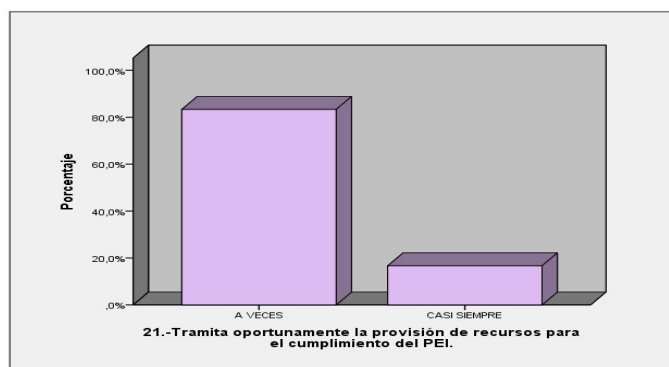
Tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	83,3	83,3	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 55.** Frecuencias de provisión de recursos para el cumplimiento del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que a veces el director tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI y el 16,7% manifiesta que casi siempre.

**Tabla 62.**

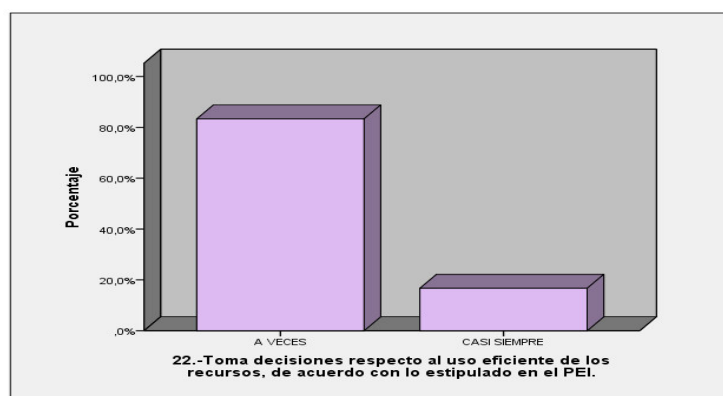
Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	83,3	83,3	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 56.** Frecuencias de toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que a veces el director toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI y el 16,7% manifiesta que casi siempre.

**Tabla 63.**

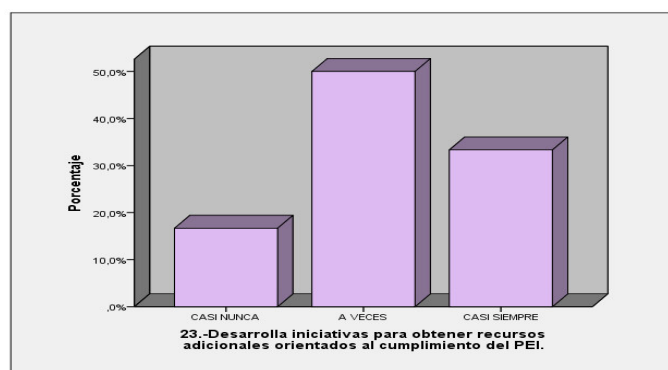
Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	3	50,0	50,0	66,7
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 57.** Frecuencias de desarrollo de iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces el directivo desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI, el 33,3% manifiesta que casi siempre y el 16,7% señala que casi nunca.

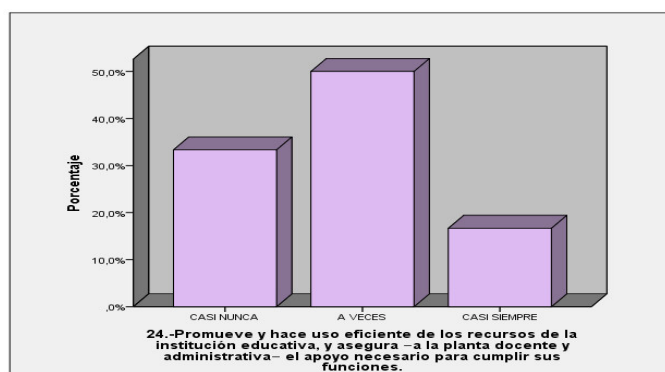
**Tabla 64.**

Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	3	50,0	50,0	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 58.** Frecuencias del uso eficiente de los recursos de la institución educativa

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces el directivo promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones, el 33,3% manifiesta que casi nunca y el 16,7% señala que casi siempre.

**Tabla 65.**

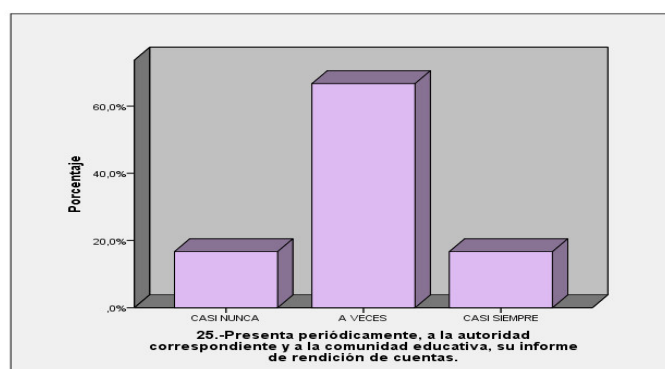
Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	4	66,7	66,7	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 59.** Frecuencias de presentación del informe de rendición de cuentas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que a veces el directivo presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas, el 16,7% manifiesta que casi nunca y el 16,7% señala que casi siempre.

## VARIABLE: ORGANIZACION

**Tabla 66.**

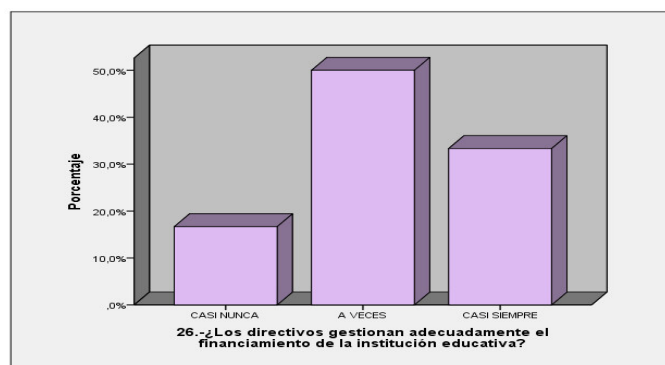
¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	3	50,0	50,0	66,7
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 60.** Frecuencias de gestión del financiamiento de la institución educativa



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces los directivos

gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa, el 33,3% manifiesta que casi siempre y el 16,7% señala que casi nunca.

**Tabla 67.**

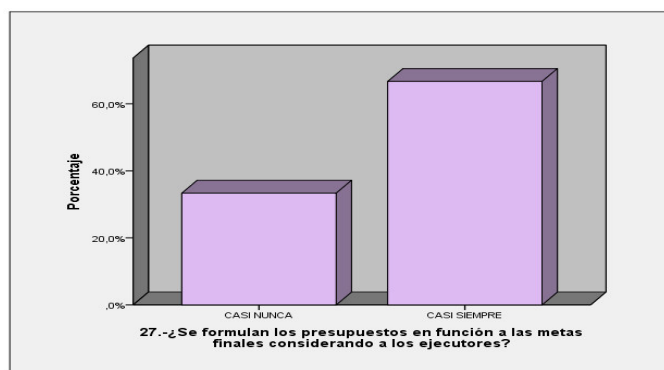
¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 61.** Frecuencias de formulación de presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores



**Interpretación:** De estadística y el evidencia un total Administrativos representando que que a veces los formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores y el 33,3% manifiesta que casi siempre.

acuerdo a la tabla gráfico, se de 06 encuestados el 66,7% manifiesta

**Tabla 68.**

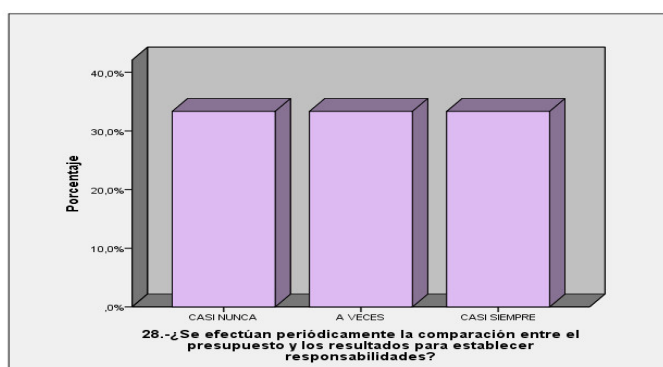
¿Se efectúan periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	2	33,3	33,3	66,7
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 62.** Frecuencias de comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que a veces se efectúan periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades, el 33,3% manifiesta que casi siempre y el 33,3% señala que casi nunca.

**Tabla 69.**

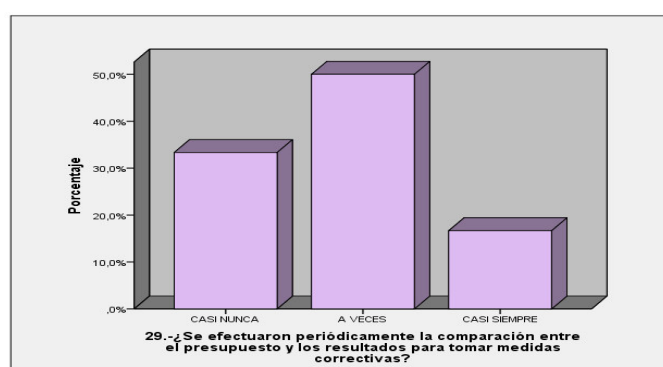
¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	3	50,0	50,0	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 63.** Frecuencias de comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces se efectuaron

periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas, el 33,3% manifiesta que casi nunca y el 16,7% señala que casi siempre.

**Tabla 70.**

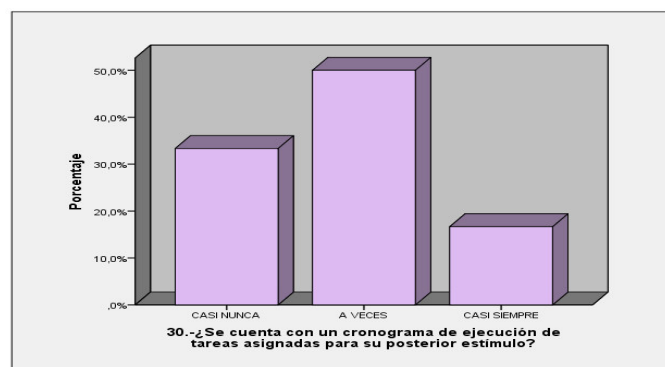
**¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	3	50,0	50,0	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 64.** Frecuencias del cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo, el 33,3% manifiesta que casi nunca y el 16,7% señala que casi siempre.

**Tabla 71.**

**¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación?**

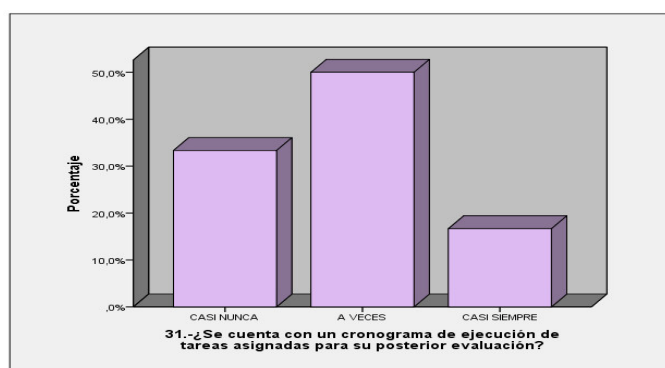
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	A VECES	3	50,0	50,0	83,3
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.



**Figura 65.** Frecuencias del cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que a veces se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación, el 33,3% manifiesta que casi nunca y el 16,7% señala que casi siempre.

## VARIABLE: CONTROL

**Tabla 72.**

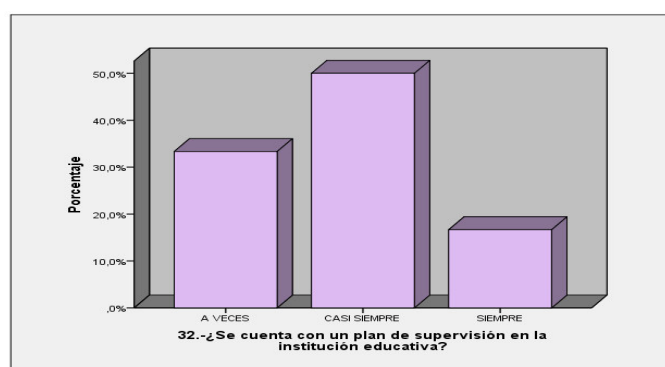
¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	2	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	3	50,0	50,0	83,3
	SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 66.** Frecuencias de planificación de supervisión en la institución educativa



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que casi siempre se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa, el 33,3% manifiesta que a veces y el 16,7% señala que siempre.

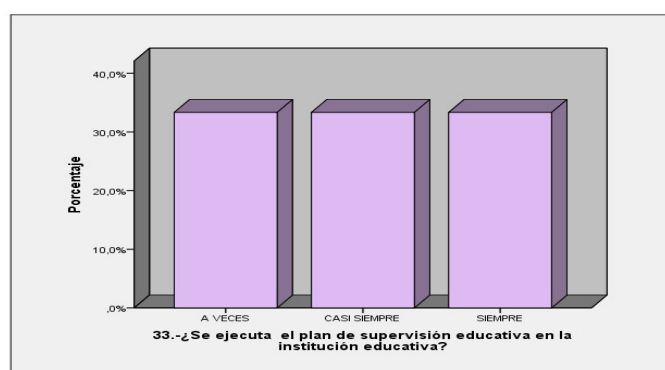
**Tabla 73.**

**¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	2	33,3	33,3	33,3
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	66,7
	SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 67.** Frecuencias de ejecución del plan de supervisión educativa en la institución educativa

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que a veces se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa, el 33,3% manifiesta que casi siempre y el 33,3% señala que siempre.

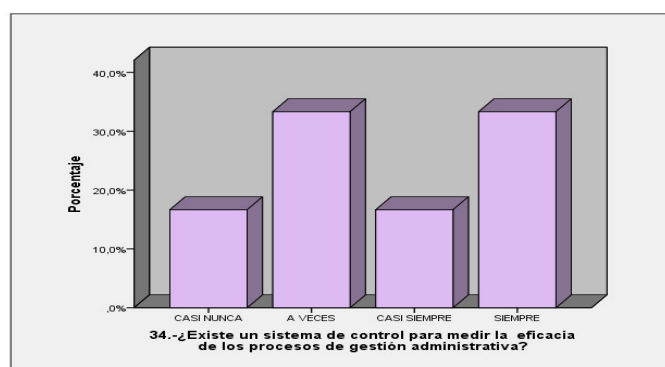
**Tabla 74.**

**¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	2	33,3	33,3	50,0
	CASI SIEMPRE	1	16,7	16,7	66,7
	SIEMPRE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 68.** Frecuencias de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que a veces existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa, el 33,3% manifiesta que siempre, el 16,7% señala que casi nunca y el 16,7% señala que casi siempre.

**Tabla 75.**

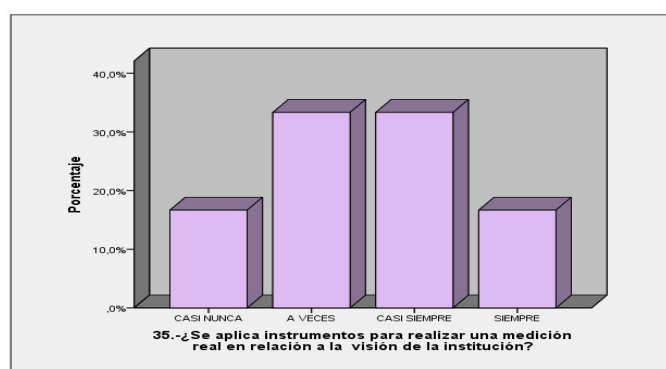
**¿Se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	A VECES	2	33,3	33,3	50,0
	CASI SIEMPRE	2	33,3	33,3	83,3
	SIEMPRE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 69.** Frecuencias de aplicación de instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que a veces se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución, el 33,3% manifiesta que casi siempre, el 16,7% señala que casi nunca y el 16,7% señala que siempre.

## **VARIABLE: PLANIFICACION CURRICULAR**

**Tabla 76.**

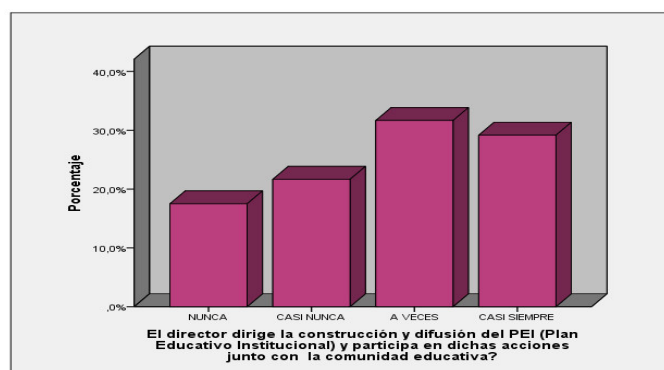
**El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	21	17,5	17,5	17,5
	CASI NUNCA	26	21,7	21,7	39,2
	A VECES	38	31,7	31,7	70,8
	CASI SIEMPRE	35	29,2	29,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 70.** Frecuencias de dirección de la construcción y difusión del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 31,7% manifiesta que a veces el director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa, el 29,2% manifiesta que casi siempre, el 21,7% señala que casi nunca, el 17,5% señala que nunca.

**Tabla 77.**

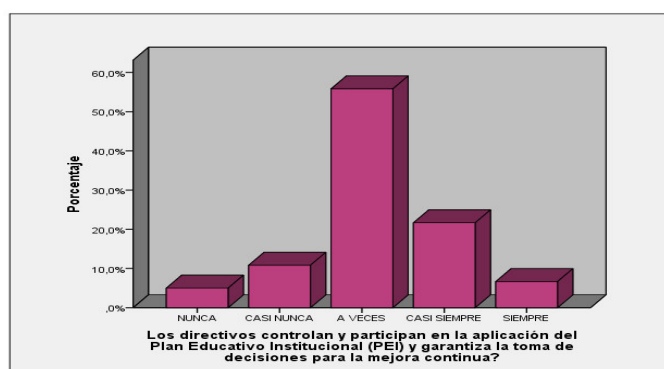
Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	5,0	5,0	5,0
	CASI NUNCA	13	10,8	10,8	15,8
	A VECES	67	55,8	55,8	71,7
	CASI SIEMPRE	26	21,7	21,7	93,3
	SIEMPRE	8	6,7	6,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 71.** Frecuencias de control y participación en la aplicación del Plan Educativo Institucional



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 55,8% manifiesta que a veces los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua, el 21,7% manifiesta que casi siempre, el 10,8% señala que casi nunca, el 6,7% señala que siempre y el 5,0% señala que nunca.

**Tabla 78.**

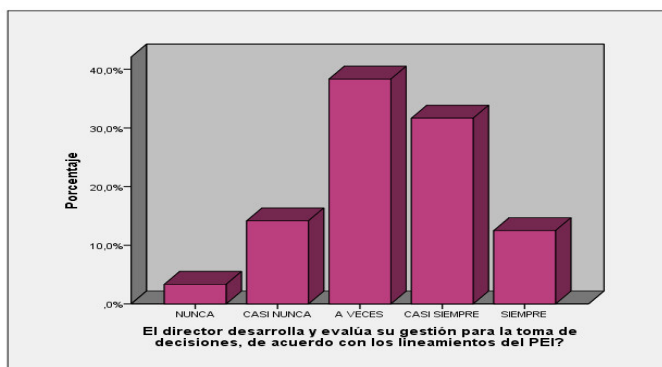
**El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	3,3	3,3	3,3
	CASI NUNCA	17	14,2	14,2	17,5
	A VECES	46	38,3	38,3	55,8
	CASI SIEMPRE	38	31,7	31,7	87,5
	SIEMPRE	15	12,5	12,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 72.** Frecuencias de desarrollo y evaluación de la gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 38,3% manifiesta que a veces el director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI, el 31,7% manifiesta que casi siempre, el 14,2% señala que casi nunca, el 12,5% señala que siempre y el 3,3% señala que nunca.

**Tabla 79.**

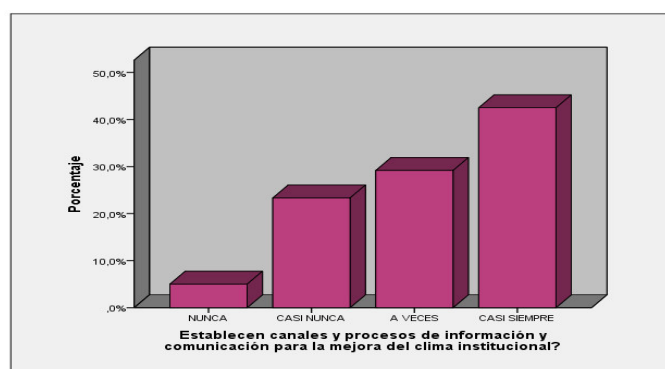
**Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	5,0	5,0	5,0
	CASI NUNCA	28	23,3	23,3	28,3
	A VECES	35	29,2	29,2	57,5
	CASI SIEMPRE	51	42,5	42,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 73.** Frecuencias de canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 42,5% manifiesta que casi siempre los directivos establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional, el 29,2% manifiesta que a veces, el 23,3% señala que casi nunca, el 5,0% señala que nunca.

**Tabla 80.**

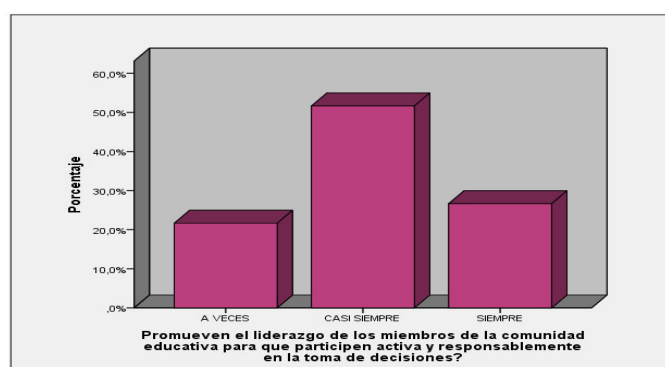
**Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	26	21,7	21,7	21,7
	CASI SIEMPRE	62	51,7	51,7	73,3
	SIEMPRE	32	26,7	26,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 74.** Frecuencias de promoción del liderazgo de los miembros de la comunidad



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 51,7% manifiesta que casi siempre los directivos promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones, el 26,7% manifiesta que siempre, el 21,7% señala que a veces.

**Tabla 81.**

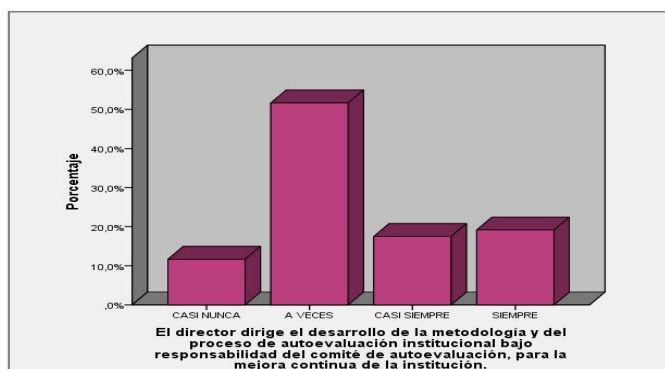
**El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	14	11,7	11,7	11,7
	A VECES	62	51,7	51,7	63,3
	CASI SIEMPRE	21	17,5	17,5	80,8
	SIEMPRE	23	19,2	19,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 75.** Frecuencias del desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 51,7% manifiesta que a veces el director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución, el 19,2% manifiesta que siempre, el 17,5% señala que casi siempre, el 11,7% señala que casi nunca.

**Tabla 82.**

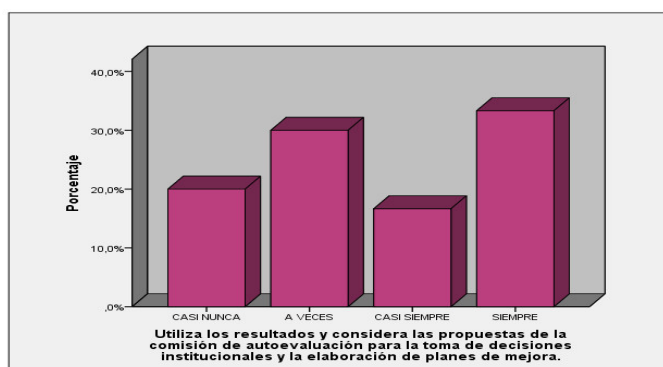
**Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	24	20,0	20,0	20,0
	A VECES	36	30,0	30,0	50,0
	CASI SIEMPRE	20	16,7	16,7	66,7
	SIEMPRE	40	33,3	33,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 76.** Frecuencias de utilización de los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que siempre el director utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora, el 30,0% manifiesta que a veces, el 20,0% señala que casi nunca, el 16,7% señala que casi siempre.

**Tabla 83.**

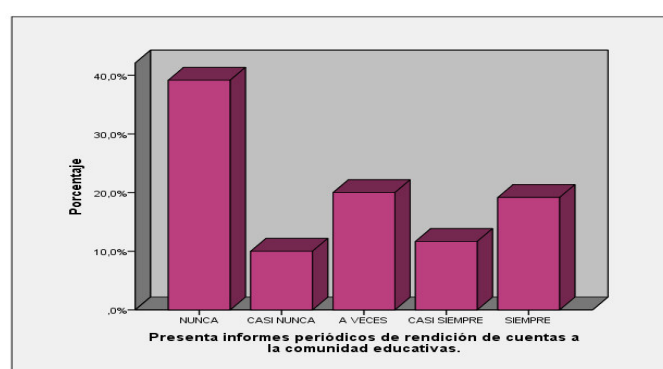
**Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	47	39,2	39,2	39,2
	CASI NUNCA	12	10,0	10,0	49,2
	A VECES	24	20,0	20,0	69,2
	CASI SIEMPRE	14	11,7	11,7	80,8
	SIEMPRE	23	19,2	19,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 77.** Frecuencias de presentación de informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativa





**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 39,2% manifiesta que nunca el director presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidades educativas, el 20,0% manifiesta que a veces, el 19,2% señala que siempre, el 11,7% señala que casi siempre y el 10,0% señala que casi nunca.

**Tabla 84.**

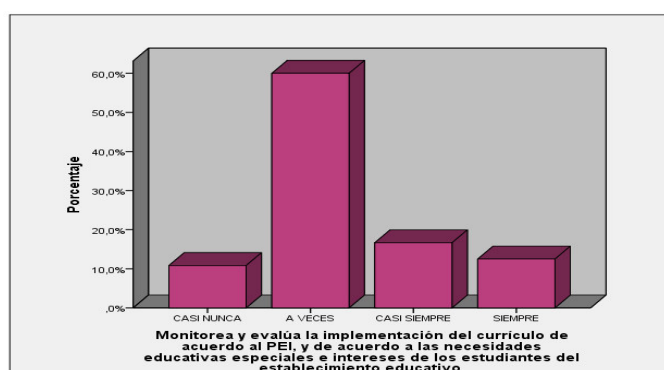
**Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	13	10,8	10,8	10,8
	A VECES	72	60,0	60,0	70,8
	CASI SIEMPRE	20	16,7	16,7	87,5
	SIEMPRE	15	12,5	12,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 78.** Frecuencias de monitoreo y evaluación de la implementación del currículo de acuerdo al PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 60,0% manifiesta que a veces el director monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo, el 16,7% manifiesta que casi siempre, el 12,5% señala que siempre, el 10,8% señala que casi nunca.

**Tabla 85.**

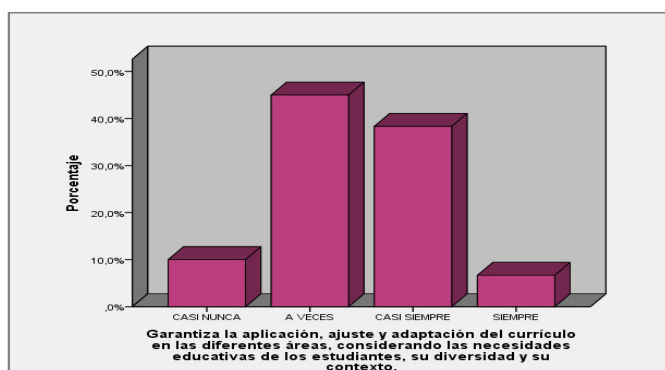
**Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	12	10,0	10,0	10,0
	A VECES	54	45,0	45,0	55,0
	CASI SIEMPRE	46	38,3	38,3	93,3
	SIEMPRE	8	6,7	6,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 79.** Frecuencias de aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 45,0% manifiesta que a veces el director garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto, el 38,3% manifiesta que casi siempre, el 10,0% señala que casi nunca, el 6,7% señala que siempre.

**Tabla 86.**

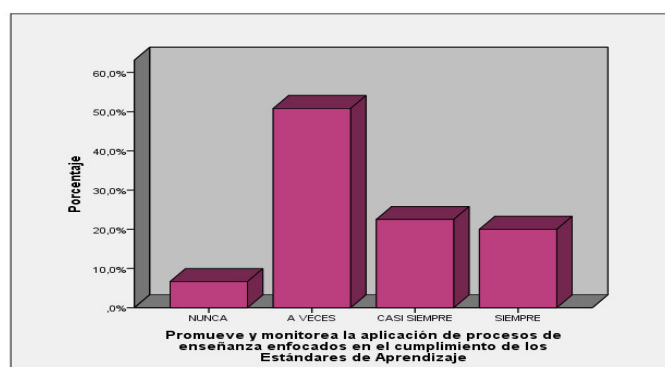
**Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	6,7	6,7	6,7
	A VECES	61	50,8	50,8	57,5
	CASI SIEMPRE	27	22,5	22,5	80,0
	SIEMPRE	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 80.** Frecuencias de promoción y monitoreo de la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 50,8% manifiesta que a veces el director promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje, el 22,5% manifiesta que casi siempre, el 20,0% señala que siempre, el 6,7% señala que nunca.

**VARIABLE: GESTION DEL TALENTO HUMANO Y RECURSOS**

**Tabla 87.**

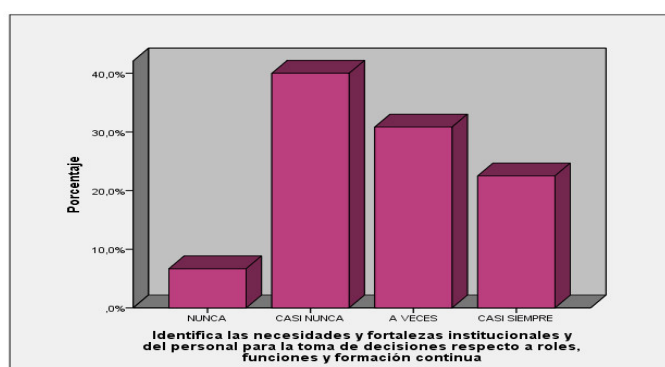
**Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	48	40,0	40,0	46,7
	A VECES	37	30,8	30,8	77,5
	CASI SIEMPRE	27	22,5	22,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 81.** Frecuencias de identificación de las necesidades y fortalezas institucionales y del personal



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que casi nunca el director identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua, el 30,8% manifiesta que a veces, el 22,5% señala que casi siempre, el 6,7% señala que nunca.

**Tabla 88.**

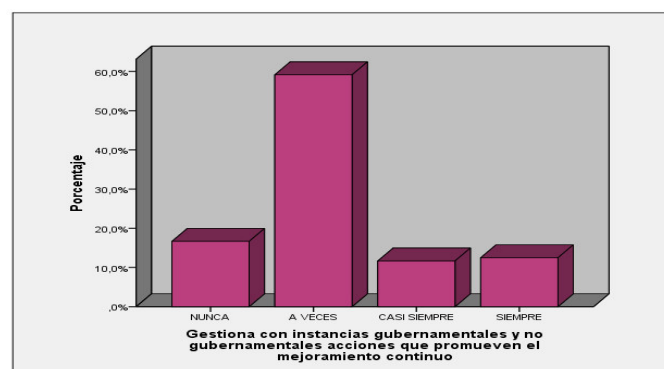
**Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	20	16,7	16,7	16,7
	A VECES	71	59,2	59,2	75,8
	CASI SIEMPRE	14	11,7	11,7	87,5
	SIEMPRE	15	12,5	12,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 82.** Frecuencias de gestión con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo



**Interpretación:**

estadística y el un total de 120 encuestados

59,2% manifiesta que a veces el director gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo, el 16,7% manifiesta que nunca, el 12,5% señala que siempre, el 11,7% señala que casi siempre.

De acuerdo a la tabla gráfico, se evidencia Estudiantes

representando que el

**Tabla 89.**

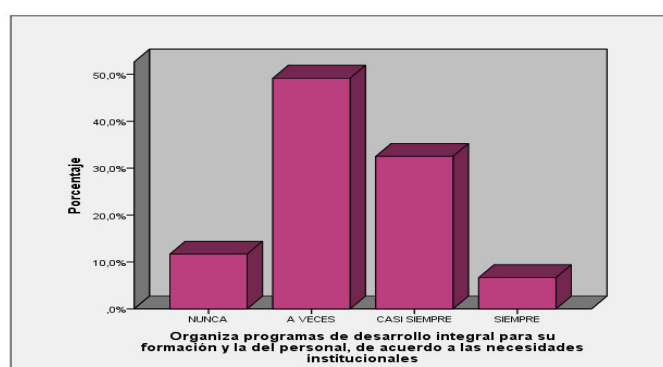
Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	14	11,7	11,7	11,7
	A VECES	59	49,2	49,2	60,8
	CASI SIEMPRE	39	32,5	32,5	93,3
	SIEMPRE	8	6,7	6,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 83.** Frecuencias de organización de programas de desarrollo integral para su formación y la del personal



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 49,2% manifiesta que a veces el director organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales, el 32,5% manifiesta que casi siempre, el 11,7% señala que nunca, el 6,7% señala que siempre.

**Tabla 90.**

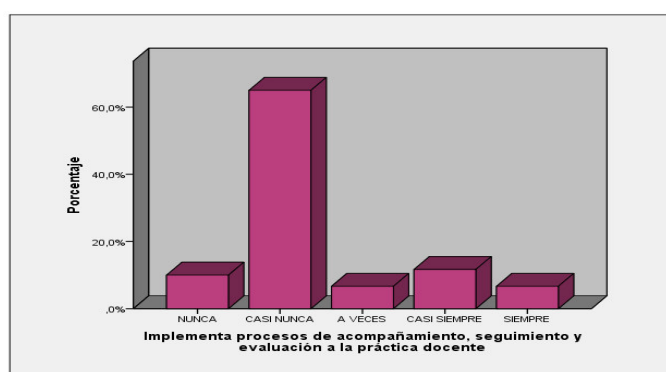
**Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	78	65,0	65,0	75,0
	A VECES	8	6,7	6,7	81,7
	CASI SIEMPRE	14	11,7	11,7	93,3
	SIEMPRE	8	6,7	6,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 84.** Frecuencias de implementación de procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 65,0% manifiesta que casi nunca el director implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente, el 11,7% manifiesta que casi siempre, el 10,0% señala que nunca, el 6,7% señala que a veces y el 6,7% señala que siempre.

**Tabla 91.**

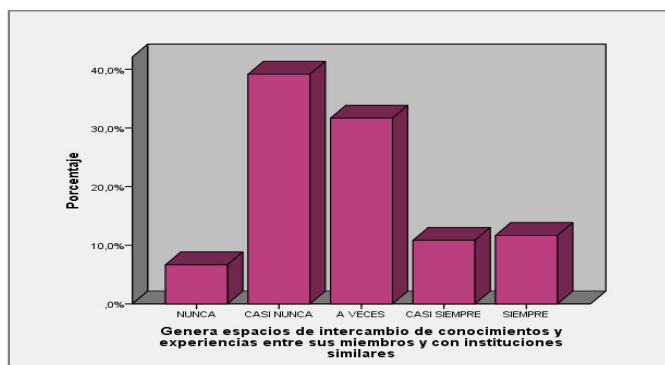
**Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	47	39,2	39,2	45,8
	A VECES	38	31,7	31,7	77,5
	CASI SIEMPRE	13	10,8	10,8	88,3
	SIEMPRE	14	11,7	11,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 85.** Frecuencias de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 39,2% manifiesta que casi nunca el director genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares, el 31,7% manifiesta que a veces, el 11,7% señala que siempre, el 10,8% señala que casi siempre y el 6,7% señala que nunca.

**Tabla 92.**

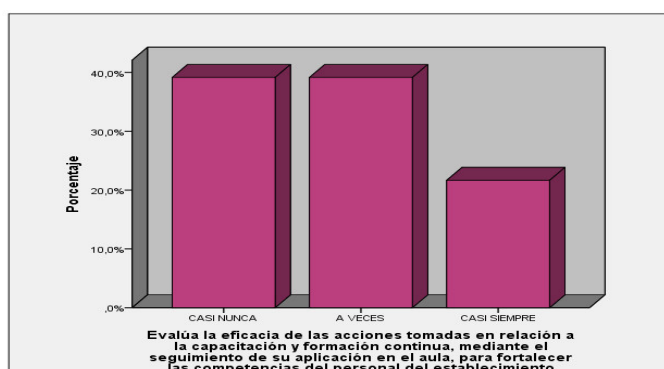
Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	47	39,2	39,2	39,2
	A VECES	47	39,2	39,2	78,3
	CASI SIEMPRE	26	21,7	21,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 86.** Frecuencias de evaluación de la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 39,2% manifiesta que casi nunca el directivo evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento, el 39,2% manifiesta que a veces, el 21,7% señala que casi siempre.

**Tabla 93.**

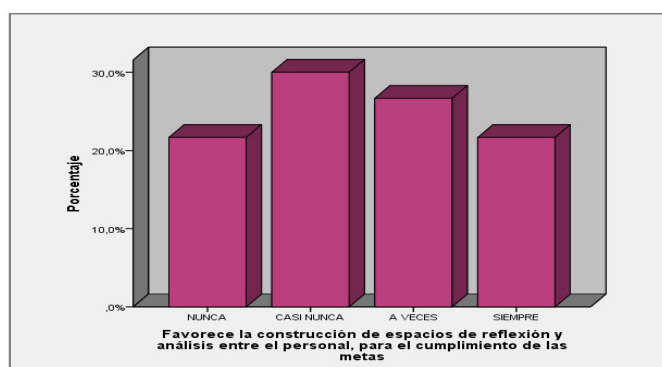
**Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	26	21,7	21,7	21,7
	CASI NUNCA	36	30,0	30,0	51,7
	A VECES	32	26,7	26,7	78,3
	SIEMPRE	26	21,7	21,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 87.** Frecuencias de construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 30,0% manifiesta que casi nunca el director favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas, el 26,7% manifiesta que a veces, el 21,7% señala que nunca, el 21,7% señala que siempre.

**Tabla 94.**

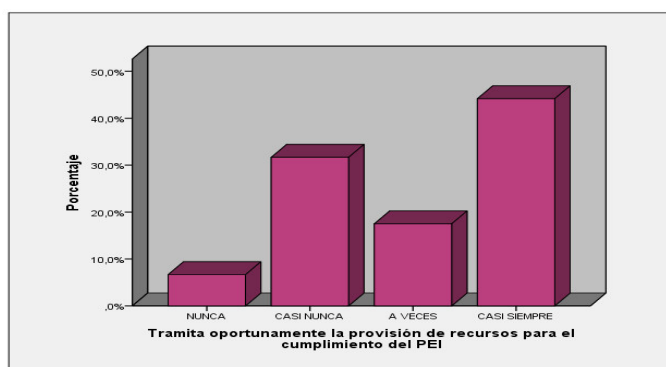
**Tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	38	31,7	31,7	38,3
	A VECES	21	17,5	17,5	55,8
	CASI SIEMPRE	53	44,2	44,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 88.** Frecuencias de la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 44,2% manifiesta que casi siempre el director tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI, el 31,7% manifiesta que casi nunca, el 17,5% señala que a veces y el 6,7% señala que nunca.

**Tabla 95.**

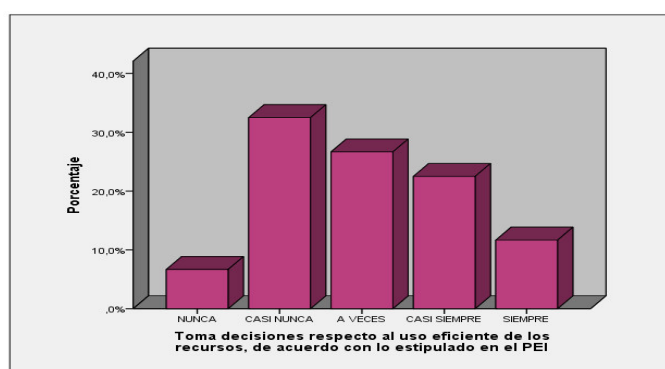
Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	39	32,5	32,5	39,2
	A VECES	32	26,7	26,7	65,8
	CASI SIEMPRE	27	22,5	22,5	88,3
	SIEMPRE	14	11,7	11,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 89.** Frecuencias de la toma de decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI





**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 32,5% manifiesta que casi nunca el director toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI, el 26,7% manifiesta que a veces, el 22,5% señala que casi siempre, el 11,7% señala que siempre y el 6,7% señala que nunca.

**Tabla 96.**

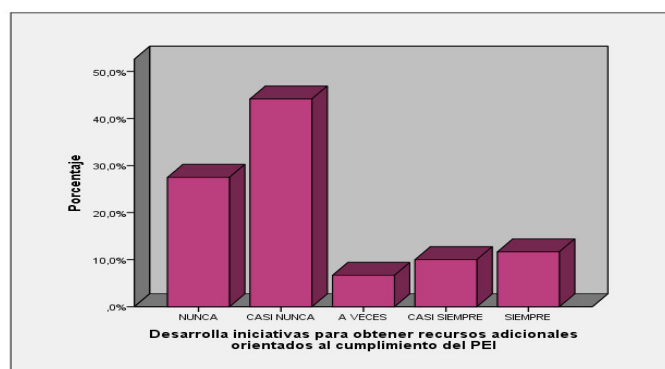
**Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	33	27,5	27,5	27,5
	CASI NUNCA	53	44,2	44,2	71,7
	A VECES	8	6,7	6,7	78,3
	CASI SIEMPRE	12	10,0	10,0	88,3
	SIEMPRE	14	11,7	11,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 90.** Frecuencias de desarrollo de iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 44,2% manifiesta que casi nunca el director desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI, el 27,5% manifiesta que nunca, el 11,7% señala que siempre, el 10,0% señala que casi siempre y el 6,7% señala que a veces.

**Tabla 97.**

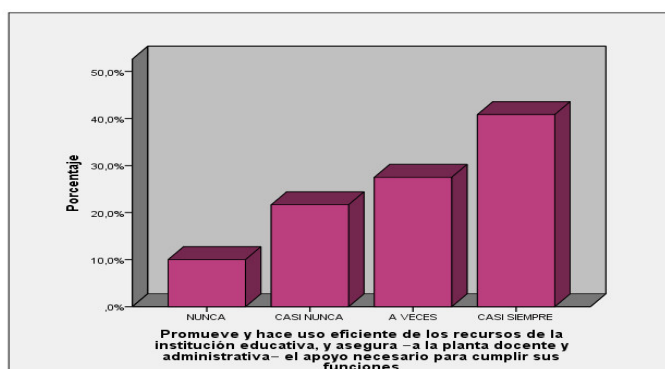
**Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	26	21,7	21,7	31,7
	A VECES	33	27,5	27,5	59,2
	CASI SIEMPRE	49	40,8	40,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 91.** Frecuencias de promoción y uso eficiente de los recursos educativos.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,8% manifiesta que casi siempre el director promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones, el 27,5% manifiesta que a veces, el 21,7% señala que casi nunca y el 10,0% señala que nunca.

**Tabla 98.**

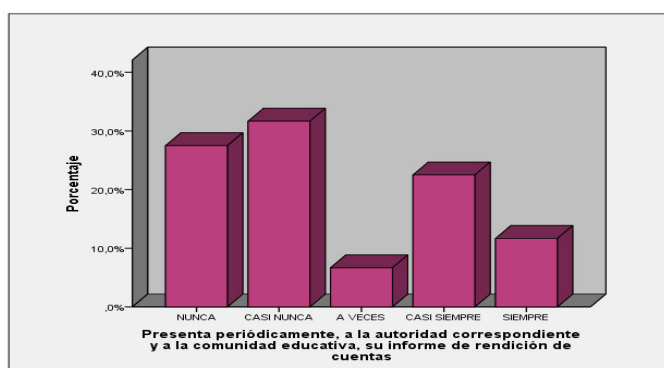
**Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	33	27,5	27,5	27,5
	CASI NUNCA	38	31,7	31,7	59,2
	A VECES	8	6,7	6,7	65,8
	CASI SIEMPRE	27	22,5	22,5	88,3
	SIEMPRE	14	11,7	11,7	100,0
Total		120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 92.** Frecuencias de presentación periódica a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, el informe de rendición de cuentas



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 31,7% manifiesta que casi nunca el director presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición

de cuentas, el 27,5% manifiesta que nunca, el 22,5% señala que casi siempre, el 11,7% señala que siempre y el 6,7% señala que a veces.

## VARIABLE: ORGANIZACION

**Tabla 99.**

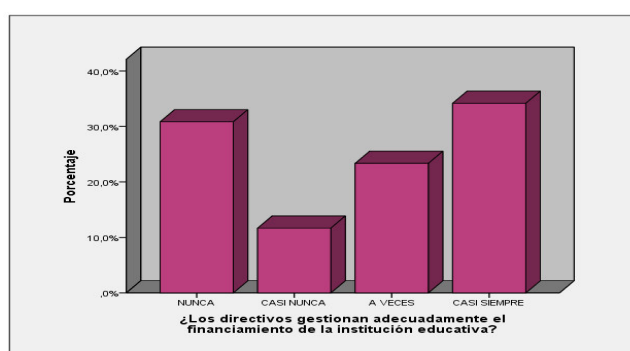
**¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	37	30,8	30,8	30,8
	CASI NUNCA	14	11,7	11,7	42,5
	A VECES	28	23,3	23,3	65,8
	CASI SIEMPRE	41	34,2	34,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 93.** Frecuencias de gestión adecuada del financiamiento de la institución educativa



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 34,2% manifiesta que casi siempre los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa, el 30,8% manifiesta que nunca, el 23,3% señala que a veces y el 11,7% señala que casi nunca.

**Tabla 100.**

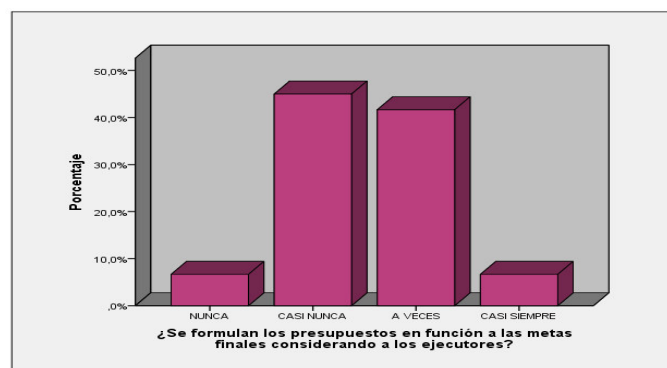
**¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	54	45,0	45,0	51,7
	A VECES	50	41,7	41,7	93,3
	CASI SIEMPRE	8	6,7	6,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 94.** Frecuencias de formulación de los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 45,0% manifiesta que casi nunca se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores, el 41,7% manifiesta que a veces, el 6,7% señala que casi siempre y el 6,7% señala que nunca.

**Tabla 101**

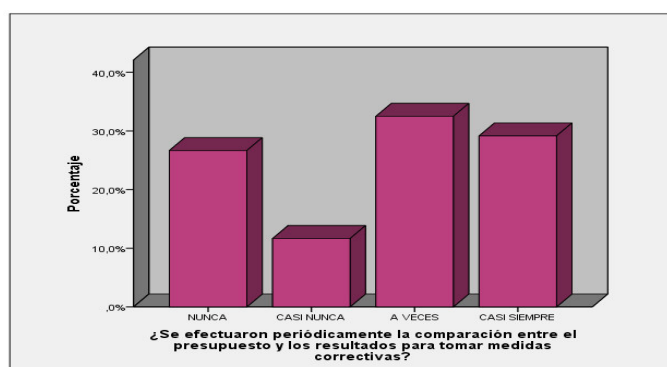
¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	32	26,7	26,7	26,7
	CASI NUNCA	14	11,7	11,7	38,3
	A VECES	39	32,5	32,5	70,8
	CASI SIEMPRE	35	29,2	29,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 95.** Frecuencias de comparación periódica entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 32,5% manifiesta que a veces se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas, el 29,2% manifiesta que casi siempre, el 26,7% señala que nunca y el 11,7% señala que casi nunca.

**Tabla 102**

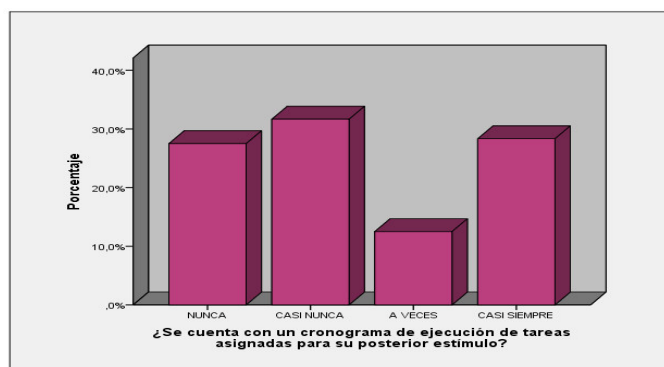
**¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	33	27,5	27,5	27,5
	CASI NUNCA	38	31,7	31,7	59,2
	A VECES	15	12,5	12,5	71,7
	CASI SIEMPRE	34	28,3	28,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 96.** Frecuencias de cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 31,7% manifiesta que casi nunca se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo, el 28,3% manifiesta que casi siempre, el 27,5% señala que nunca y el 12,5% señala que a veces.

**Tabla 103**

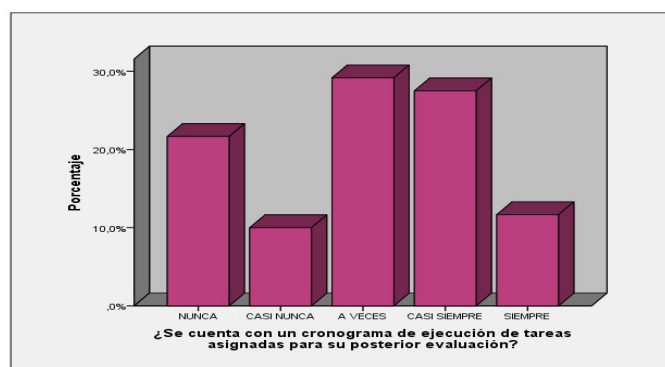
**¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	26	21,7	21,7	21,7
	CASI NUNCA	12	10,0	10,0	31,7
	A VECES	35	29,2	29,2	60,8
	CASI SIEMPRE	33	27,5	27,5	88,3
	SIEMPRE	14	11,7	11,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 97** Frecuencia de ejecución del cronograma de tareas asignadas para su posterior evaluación.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 29,2% manifiesta que a veces se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación, el 27,5% manifiesta que casi siempre, el 21,7% señala que nunca, el 11,7% señala que siempre y el 10,0% señala que casi nunca.

## VARIABLE: CONTROL

**Tabla 104**

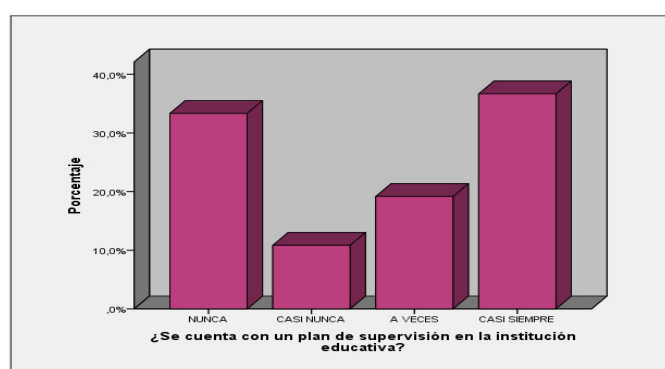
¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	40	33,3	33,3	33,3
	CASI NUNCA	13	10,8	10,8	44,2
	A VECES	23	19,2	19,2	63,3
	CASI SIEMPRE	44	36,7	36,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 98** Frecuencia de planificación de supervisión en la institución educativa.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 36,7% manifiesta que casi siempre se cuenta con un plan de

supervisión en la institución educativa, el 33,3% manifiesta que nunca, el 19,2% señala que a veces y el 10,8% señala que casi nunca.

**Tabla 105**

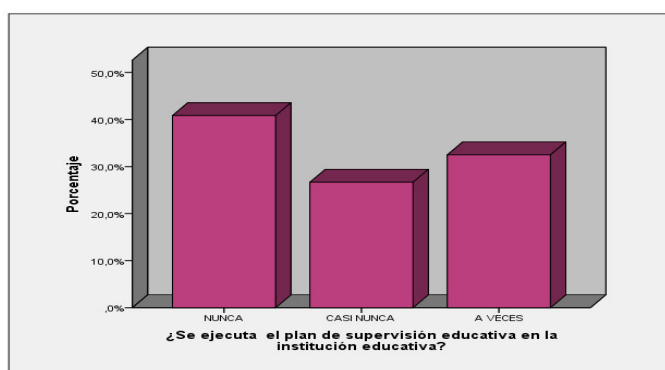
¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	49	40,8	40,8	40,8
	CASI NUNCA	32	26,7	26,7	67,5
	A VECES	39	32,5	32,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 99** Frecuencia de ejecución del plan de supervisión educativa.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,8% manifiesta que nunca se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa, el 32,5% manifiesta que a veces, el 26,7% señala que casi nunca.

**Tabla 106**

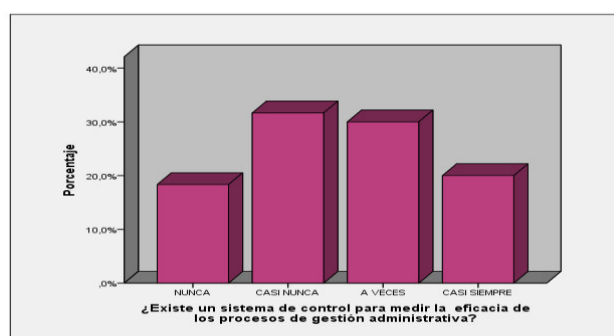
¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	22	18,3	18,3	18,3
	CASI NUNCA	38	31,7	31,7	50,0
	A VECES	36	30,0	30,0	80,0
	CASI SIEMPRE	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 100** Frecuencia de existencia de un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 31,7% manifiesta que casi nunca existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa, el 30,0% manifiesta que a veces, el 20,0% señala que casi siempre y el 18,3% señala que nunca.

**Tabla 107**

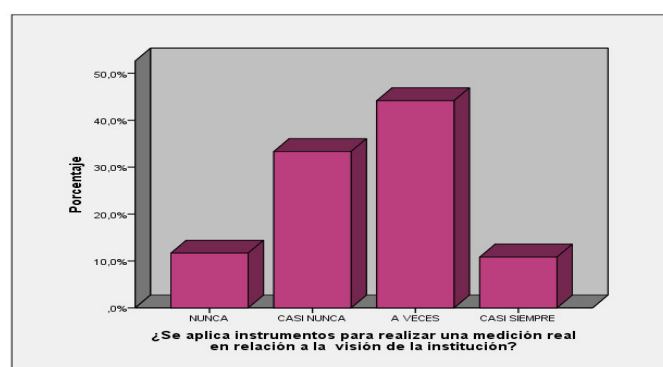
¿Se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	14	11,7	11,7	11,7
	CASI NUNCA	40	33,3	33,3	45,0
	A VECES	53	44,2	44,2	89,2
	CASI SIEMPRE	13	10,8	10,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 101** Frecuencia de aplicación de instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución.





**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 44,2% manifiesta que a veces se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución, el 33,3% manifiesta que casi nunca, el 11,7% señala que nunca y el 10,8% señala que casi siempre.

## VARIABLE: MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO

**Tabla 108**

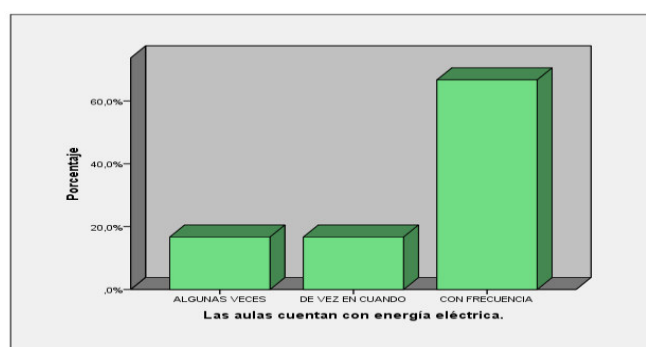
**Las aulas cuentan con energía eléctrica.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	16,7
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	33,3
	CON FRECUENCIA	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 102** Frecuencia de aulas que cuentan con energía eléctrica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 66,7% manifiesta que con frecuencia las aulas cuentan con energía eléctrica, el 16,7% señala que de vez en cuando y el 16,7% señala que algunas veces.

**Tabla 109**

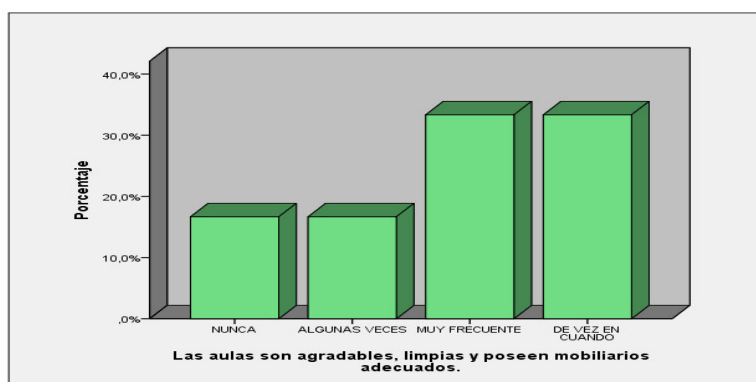
**Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	33,3
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 103** Frecuencia de aulas que son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que de vez en cuando las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados, el 33,3% señala que muy frecuente, el 16,7% señala que algunas veces y el 16,7% señala que nunca.

**Tabla 110**

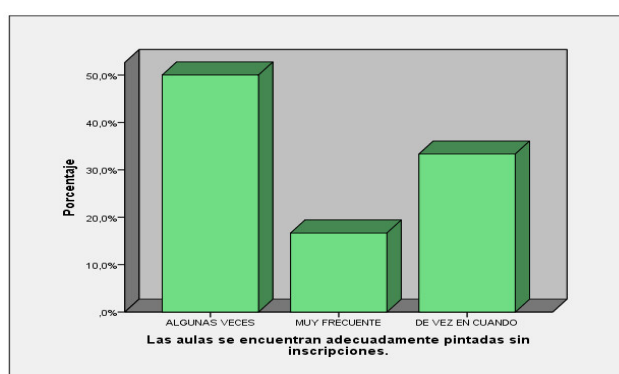
Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	3	50,0	50,0	50,0
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 104** Frecuencia de aulas que se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 50,0% manifiesta que algunas veces las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones, el 33,3% señala que de vez en cuando y el 16,7% señala que muy frecuente.

**Tabla 111**

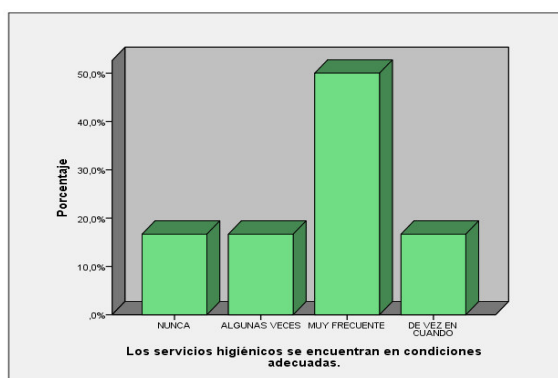
Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	33,3
	MUY FRECUENTE	3	50,0	50,0	83,3
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 105** Frecuencia de servicios higiénicos en condiciones adecuadas.



**Interpretación:** De estadística y el total de 06 Directores que el 50,0%

frecuente los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas, el 16,7% señala que de vez en cuando, el 16,7% señala que algunas veces y el 16,7% señala que nunca.

acuerdo a la tabla gráfico, se evidencia un encuestados representando manifiesta que muy

**Tabla 112**

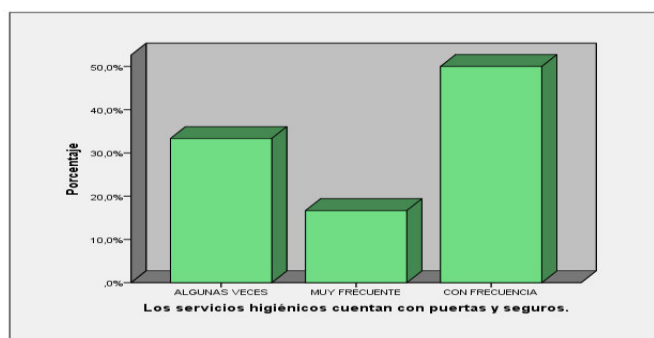
Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	50,0
	CON FRECUENCIA	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 106** Frecuencia de servicios higiénicos con puertas y seguros.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 50,0% manifiesta que con frecuencia los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros, el 33,3% señala que algunas veces y el 16,7% señala que muy frecuente.

**Tabla 113**

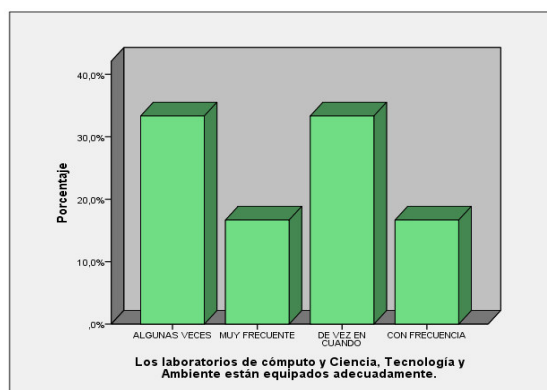
**Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 107** Frecuencia de laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente equipados adecuadamente.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente, el 33,3% señala que de vez en cuando, el 16,7% señala que muy frecuente y el 16,7% señala que con frecuencia.

**Tabla 114**

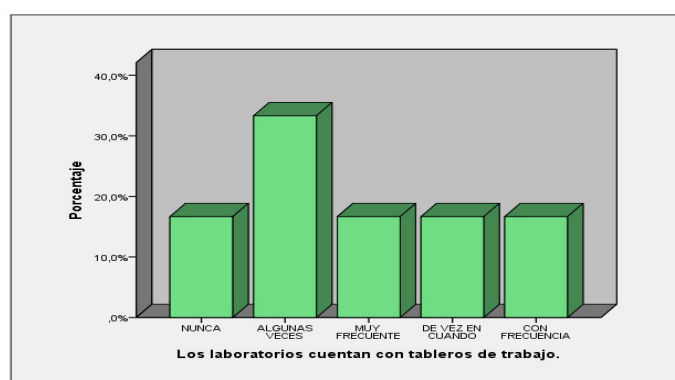
**Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	50,0
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 108** Frecuencia de laboratorios con tableros de trabajo.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces los laboratorios cuentan con tableros de trabajo, el 16,7% señala que de vez en cuando, el 16,7% señala que muy frecuente, el 16,7% señala que con frecuencia y el 16,7% señala que nunca.

## VARIABLE: MODERNIZACION DE INFRAESTRUCTURA

**Tabla 115**

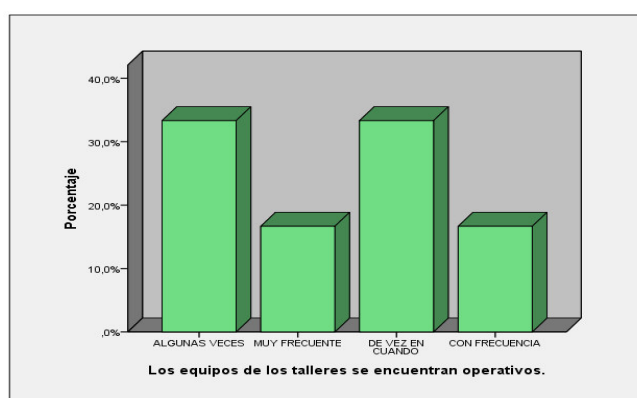
Los equipos de los talleres se encuentran operativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 109** Frecuencia de equipos de los talleres operativos.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces los equipos de los talleres se encuentran operativos, el 33,3% señala que de vez en cuando, el 16,7% señala que muy frecuente y el 16,7% señala que con frecuencia.

**Tabla 116**

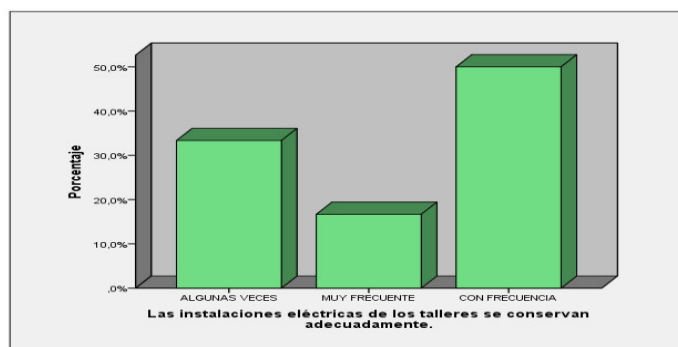
**Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	50,0
	CON FRECUENCIA	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 110** Frecuencia de las instalaciones eléctricas en los talleres que se conservan adecuadamente.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 50,0% manifiesta que con frecuencia las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente, el 33,3% señala que algunas veces y el 16,7% señala que muy frecuente.

**Tabla 117**

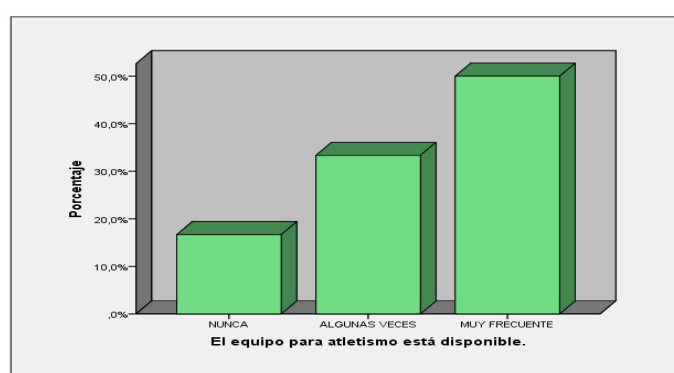
**El equipo para atletismo está disponible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	50,0
	MUY FRECUENTE	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 111** Frecuencia de disponibilidad del equipo para atletismo.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 50,0% manifiesta que muy frecuente el equipo para atletismo está disponible, el 33,3% señala que algunas veces y el 16,7% señala que nunca.

**Tabla 118**

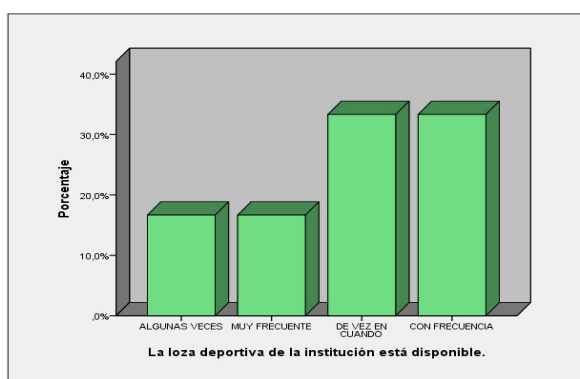
**La loza deportiva de la institución está disponible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	16,7
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	33,3
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	66,7
	CON FRECUENCIA	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 112** Frecuencia de disponibilidad de la loza deportiva.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que con frecuencia la loza deportiva de la institución está disponible, el 33,3% señala que de vez en cuando, el 16,7% señala que muy frecuente y el 16,7% señala que algunas veces.

## **VARIABLE: MODERNIZACION DE MAQUINARIAS**

**Tabla 119**

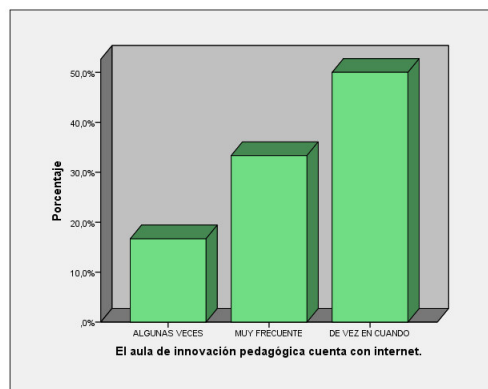
**El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	16,7
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 113** Frecuencia de la presencia de internet en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 50,0% manifiesta que de vez en cuando el aula de innovación pedagógica cuenta con internet, el 33,3% señala que muy frecuente y el 16,7% señala que algunas veces.

**TABLA N°120**

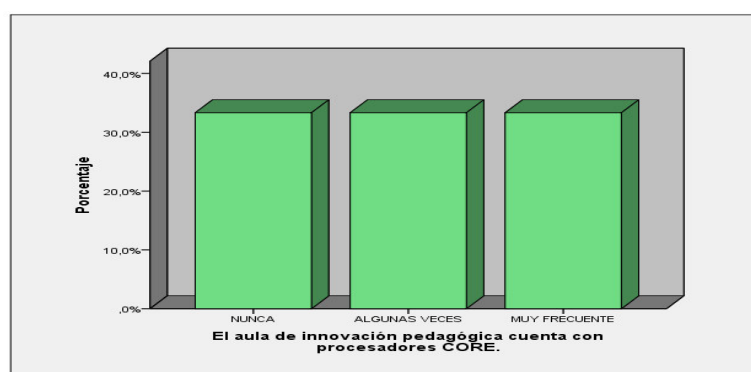
**El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	66,7
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 114** Frecuencia de procesadores CORE en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que nunca el aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE, el 33,3% señala que algunas veces y el 33,3% señala que muy frecuente.



**Tabla 121**

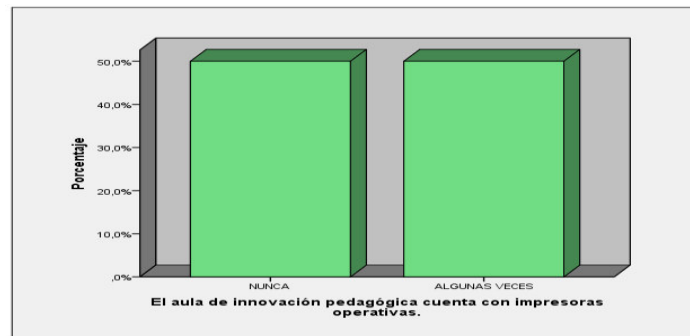
**El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	50,0	50,0	50,0
	ALGUNAS VECES	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 115** Frecuencia de impresoras operativas en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 50,0% manifiesta que nunca el aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas y el 50,0% señala que algunas veces.

**Tabla 122**

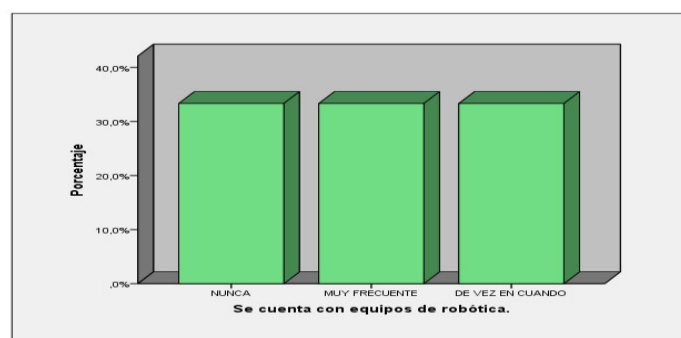
**Se cuenta con equipos de robótica.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 116** Frecuencia de la existencia de equipos de robótica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que nunca se cuenta con equipos de robótica, el 33,3% señala que muy frecuente y el 33,3% señala que de vez en cuando.

**Tabla 123**

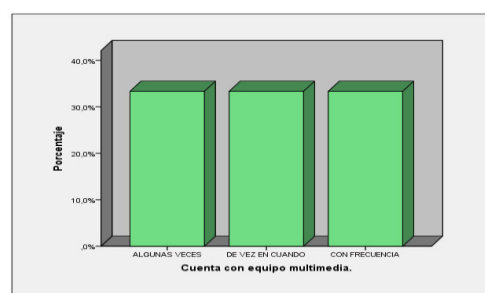
**Cuenta con equipo multimedia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	66,7
	CON FRECUENCIA	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 117** Frecuencia de disponibilidad de equipo multimedia.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces se cuenta con equipo multimedia, el 33,3% señala que de vez en cuando y el 33,3% señala que con frecuencia.

**Tabla 124**

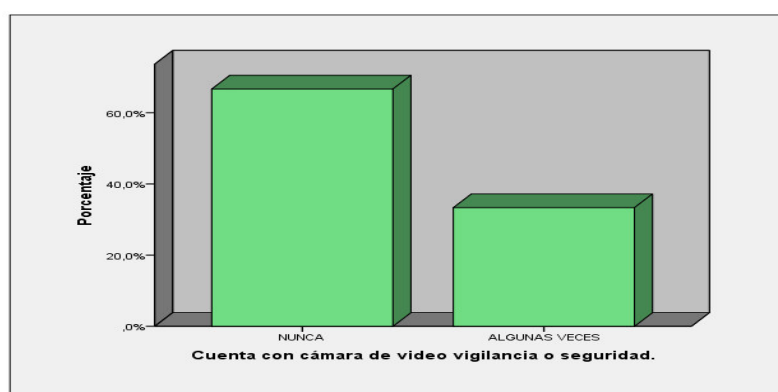
**Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	66,7	66,7	66,7
	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 118** Frecuencia de existencia de cámara de video vigilancia o seguridad.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 66,7% manifiesta que nunca se cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad el 33,3% señala que algunas veces.

**Tabla 125**

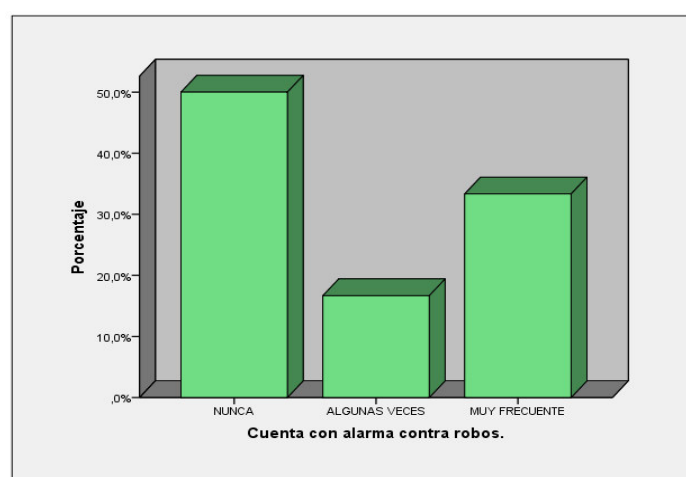
Cuenta con alarma contra robos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	50,0	50,0	50,0
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	66,7
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 119** Frecuencia de existencia de alarma contra robos.



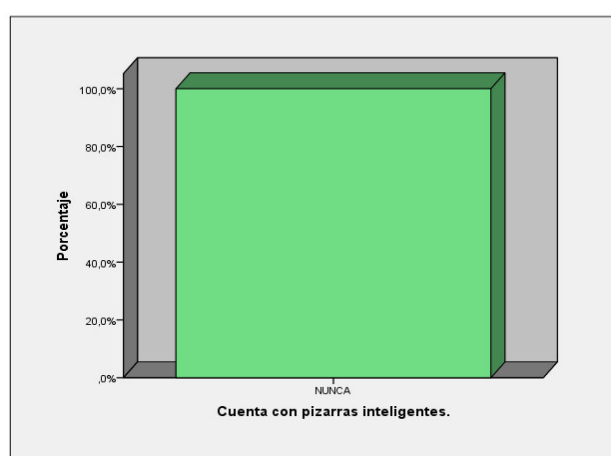
**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 50,0% manifiesta que nunca se cuenta con alarma contra robos el 33,3% señala que muy frecuente y el 16,7% señala que algunas veces.

**Tabla 126****Cuenta con pizarras inteligentes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 120** Frecuencia de disponibilidad de pizarras inteligentes.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 100,0% manifiesta que nunca se cuenta con pizarras inteligentes.

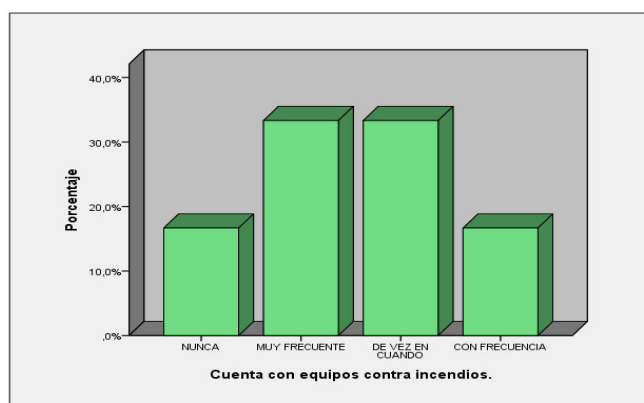
**Tabla 127****Cuenta con equipos contra incendios.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 121** Frecuencia de disponibilidad de equipos contra incendios.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Directores encuestados representando que el 33,3% manifiesta que muy frecuente cuenta con equipos contra incendios, el 33,3% señala que de vez en cuando, el 16,7% señala que nunca y el 16,7% señala que con frecuencia.

## VARIABLE: MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO

**Tabla 128**

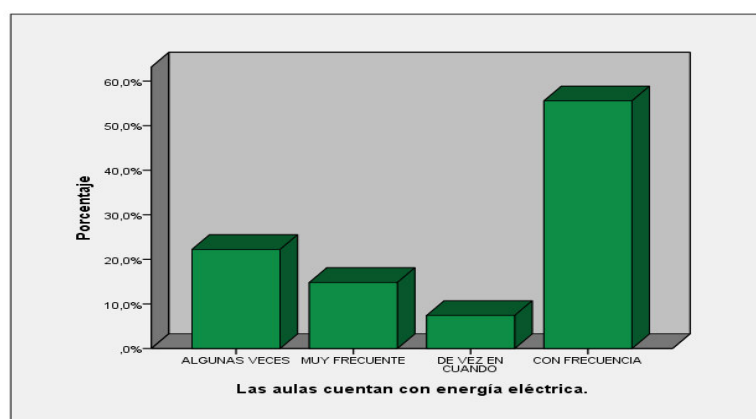
Las aulas cuentan con energía eléctrica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	6	22,2	22,2	22,2
	MUY FRECUENTE	4	14,8	14,8	37,0
	DE VEZ EN CUANDO	2	7,4	7,4	44,4
	CON FRECUENCIA	15	55,6	55,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 122** Frecuencia de disponibilidad de energía eléctrica en las aulas.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 55,6% manifiesta que con frecuencia las aulas cuentan con energía eléctrica, el 22,2% señala que algunas veces, el 14,8% señala que muy frecuente y el 7,4% señala que de vez en cuando.

**Tabla 129**

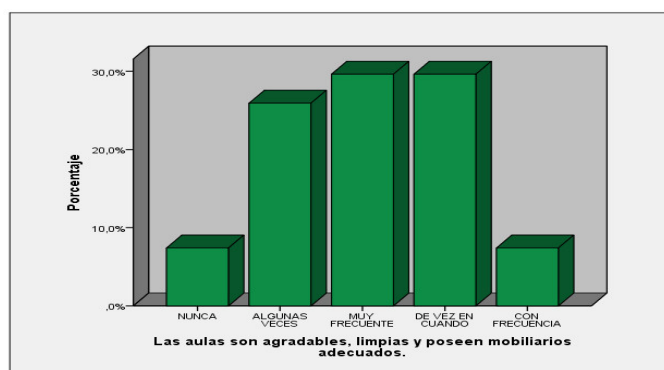
**Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	ALGUNAS VECES	7	25,9	25,9	33,3
	MUY FRECUENTE	8	29,6	29,6	63,0
	DE VEZ EN CUANDO	8	29,6	29,6	92,6
	CON FRECUENCIA	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 123** Frecuencia de aulas agradables y limpias con mobiliarios adecuados.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 29,6% manifiesta que muy frecuente las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados, el 29,6% señala que de vez en cuando, el 25,9% señala que algunas veces, el 7,4% señala que con frecuencia y el 7,4% señala que nunca.

**Tabla130**

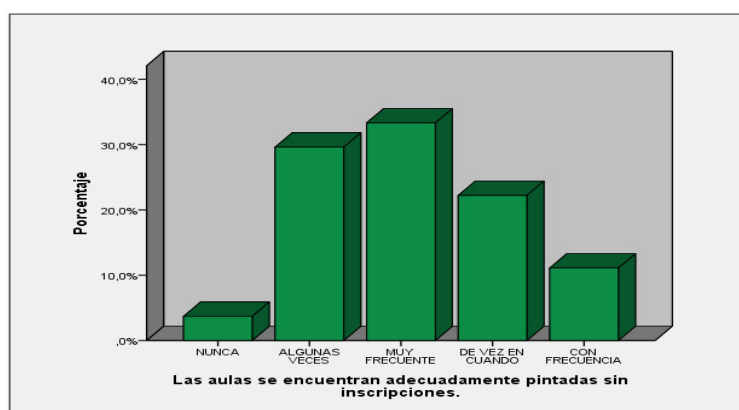
**Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,7	3,7	3,7
	ALGUNAS VECES	8	29,6	29,6	33,3
	MUY FRECUENTE	9	33,3	33,3	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	6	22,2	22,2	88,9
	CON FRECUENCIA	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 124** Frecuencia de aulas adecuadamente pintadas sin inscripciones.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que muy frecuente las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones, el 29,6% señala que algunas veces, el 22,2% señala que de vez en cuando, el 11,1% señala que con frecuencia y el 3,7% señala que nunca.

**Tabla 131**

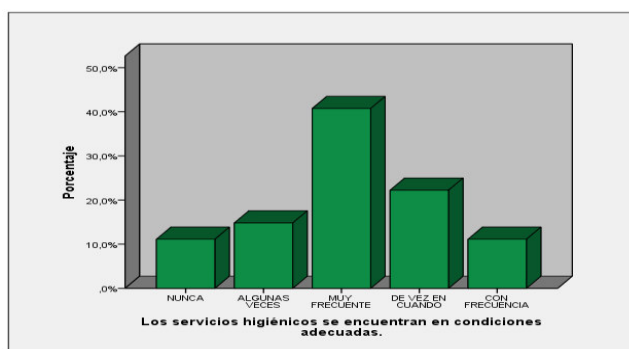
Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	11,1	11,1	11,1
	ALGUNAS VECES	4	14,8	14,8	25,9
	MUY FRECUENTE	11	40,7	40,7	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	6	22,2	22,2	88,9
	CON FRECUENCIA	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 125** Frecuencia de servicios higiénicos en condiciones adecuadas.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 40,7% manifiesta que muy frecuente las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones, el 22,2% señala que de vez en cuando, el 14,8% señala que algunas veces, el 11,1% señala que con frecuencia y el 11,1% señala que nunca.

**Tabla 132**

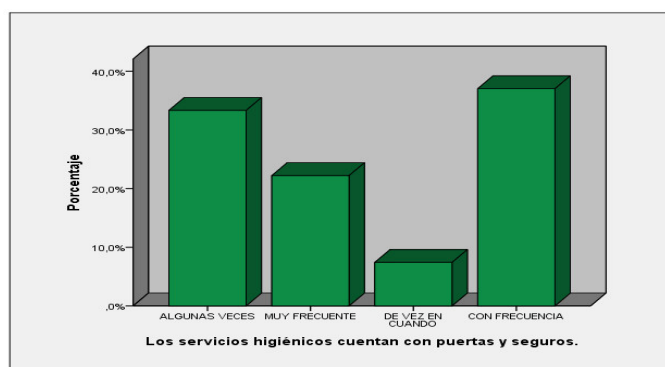
Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	9	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	6	22,2	22,2	55,6
	DE VEZ EN CUANDO	2	7,4	7,4	63,0
	CON FRECUENCIA	10	37,0	37,0	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 126** Frecuencia de servicios higiénicos con puertas y seguros.





**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 37,0% manifiesta que con frecuencia las aulas cuentan con energía eléctrica, el 33,3% señala que algunas veces, el 22,2% señala que muy frecuente y el 7,4% señala que de vez en cuando.

**Tabla 133**

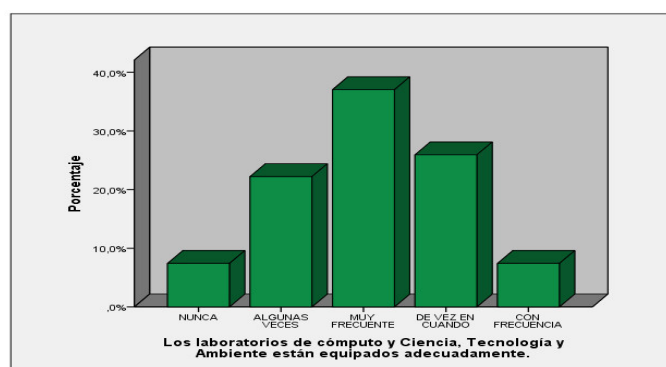
**Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	7,4	7,4	7,4
	ALGUNAS VECES	6	22,2	22,2	29,6
	MUY FRECUENTE	10	37,0	37,0	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	7	25,9	25,9	92,6
	CON FRECUENCIA	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 127** Frecuencia de laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente equipados adecuadamente.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 37,0% manifiesta que muy frecuente las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones, el 25,9 %señala que de vez en cuando, el 22,2% señala que algunas veces, el 7,4% señala que con frecuencia y el 7,4% señala que nunca.

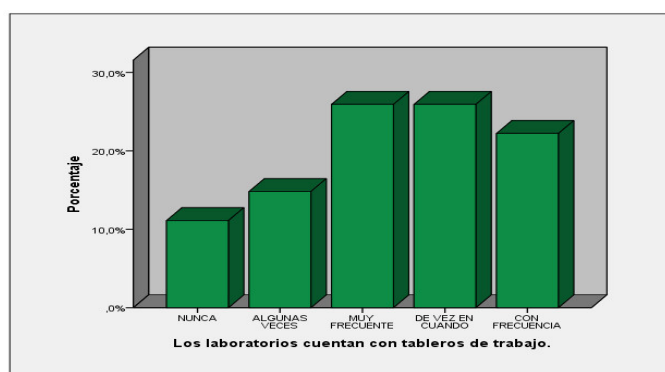
**Tabla 134**

Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	11,1	11,1	11,1
	ALGUNAS VECES	4	14,8	14,8	25,9
	MUY FRECUENTE	7	25,9	25,9	51,9
	DE VEZ EN CUANDO	7	25,9	25,9	77,8
	CON FRECUENCIA	6	22,2	22,2	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 128** Frecuencia de laboratorios con tableros de trabajo.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 25,9% manifiesta que muy frecuente los laboratorios cuentan con tableros de trabajo, el 25,9% señala que de vez en cuando, el 22,2% señala que con frecuencia, el 14,8% señala que algunas veces y el 11,1% señala que nunca.

## VARIABLE: MODERNIZACION DE INFRAESTRUCTURA

**Tabla 135**

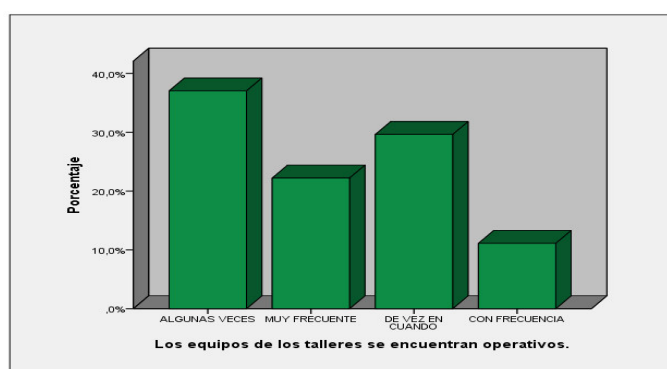
Los equipos de los talleres se encuentran operativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	10	37,0	37,0	37,0
	MUY FRECUENTE	6	22,2	22,2	59,3
	DE VEZ EN CUANDO	8	29,6	29,6	88,9
	CON FRECUENCIA	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 129** Frecuencia de equipos de los talleres que se encuentran operativos.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 37,0% manifiesta que algunas veces las aulas cuentan con energía eléctrica, el 29,6% señala que de vez en cuando, el 22,2% señala que muy frecuente y el 11,1% señala que con frecuencia.

**Tabla 136**

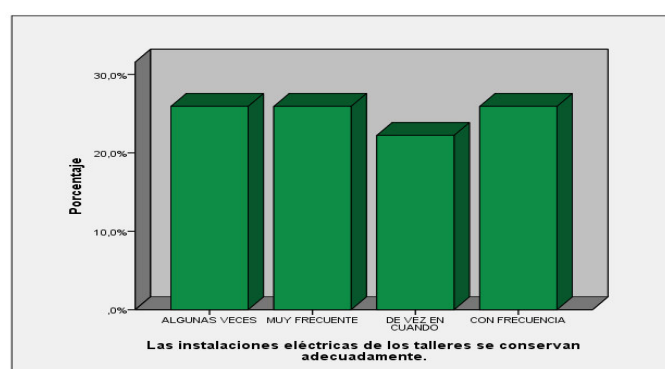
Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	7	25,9	25,9	25,9
	MUY FRECUENTE	7	25,9	25,9	51,9
	DE VEZ EN CUANDO	6	22,2	22,2	74,1
	CON FRECUENCIA	7	25,9	25,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 130** Frecuencia de instalaciones eléctricas de los talleres que se conservan adecuadamente.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 25,9% manifiesta que algunas veces las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente, el 25,9% señala que muy frecuente, el 25,9% señala que con frecuencia y el 22,2% señala que de vez en cuando.

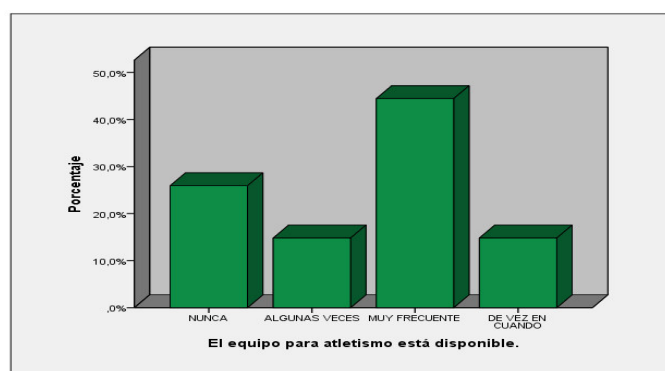
**Tabla 137**

**El equipo para atletismo está disponible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	25,9	25,9	25,9
	ALGUNAS VECES	4	14,8	14,8	40,7
	MUY FRECUENTE	12	44,4	44,4	85,2
	DE VEZ EN CUANDO	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 131** Frecuencia de disponibilidad del equipo para atletismo.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 44,4% manifiesta que muy frecuente el equipo para atletismo está disponible, el 25,9% señala que nunca, el 14,8% señala que algunas veces y el 14,8% señala que de vez en cuando.

**Tabla 138**

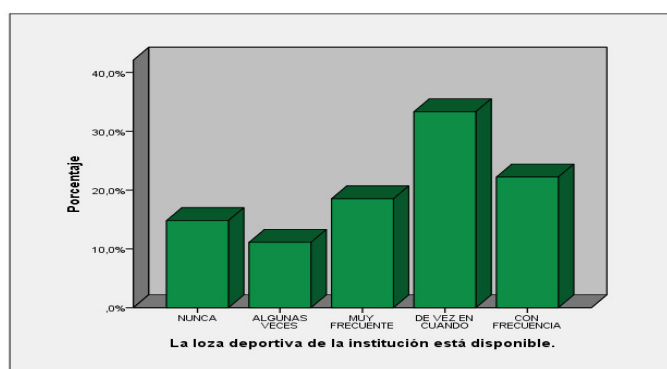
**La loza deportiva de la institución está disponible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	14,8	14,8	14,8
	ALGUNAS VECES	3	11,1	11,1	25,9
	MUY FRECUENTE	5	18,5	18,5	44,4
	DE VEZ EN CUANDO	9	33,3	33,3	77,8
	CON FRECUENCIA	6	22,2	22,2	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 132** Frecuencia de disponibilidad de la loza deportiva.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que de vez en cuando la loza deportiva de la institución está disponible, el 22,2% señala que con frecuencia, el 18,5% señala que muy frecuente, el 14,8% señala que nunca y el 11,1% señala que algunas veces.

## VARIABLE: MODERNIZACION DE MAQUINARIAS

**Tabla 139**

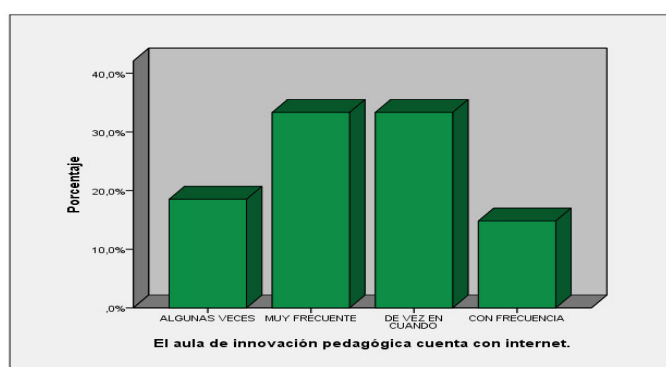
El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	5	18,5	18,5	18,5
	MUY FRECUENTE	9	33,3	33,3	51,9
	DE VEZ EN CUANDO	9	33,3	33,3	85,2
	CON FRECUENCIA	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 133** Frecuencia de disponibilidad de internet en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que muy frecuente el equipo para atletismo está disponible, el 33,3% señala que de vez en cuando, el 18,5% señala que algunas veces y el 14,8% señala que con frecuencia.

**Tabla 140**

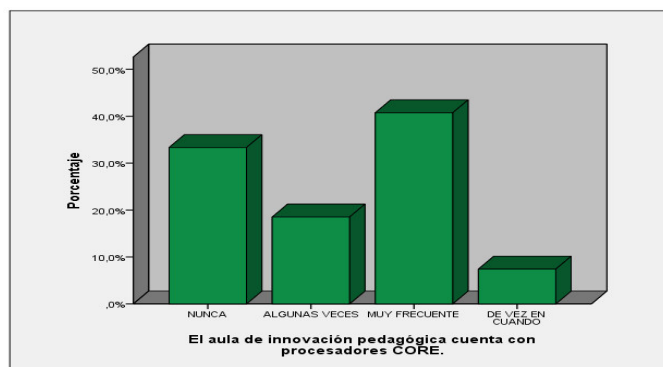
**El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	9	33,3	33,3	33,3
	ALGUNAS VECES	5	18,5	18,5	51,9
	MUY FRECUENTE	11	40,7	40,7	92,6
	DE VEZ EN CUANDO	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 134** Frecuencia de existencia de procesadores CORE en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 40,7% manifiesta que muy frecuente el equipo para atletismo está disponible, el 33,3% señala que nunca, el 18,5% señala que algunas veces y el 7,4% señala que de vez en cuando.

**Tabla 141**

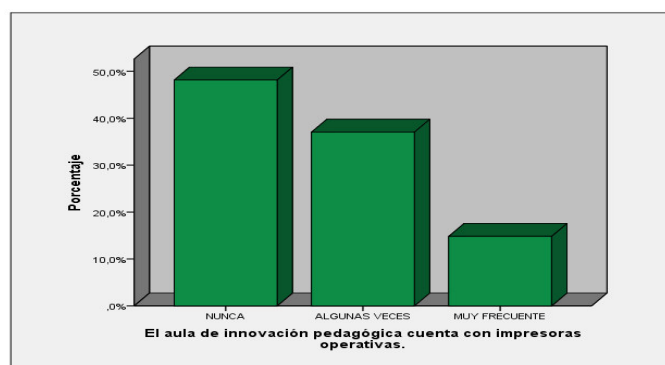
**El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	13	48,1	48,1	48,1
	ALGUNAS VECES	10	37,0	37,0	85,2
	MUY FRECUENTE	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 135** Frecuencia de presencia de impresoras operativas en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 48,1% manifiesta que nunca el aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas, el 37,0% señala algunas veces, el 14,8% señala que muy frecuente.

**Tabla 142**

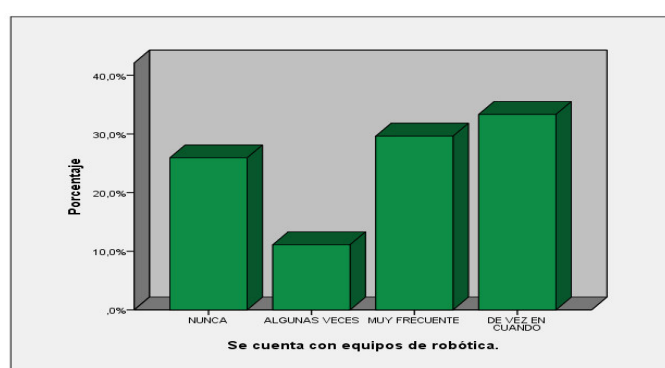
Se cuenta con equipos de robótica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	25,9	25,9	25,9
	ALGUNAS VECES	3	11,1	11,1	37,0
	MUY FRECUENTE	8	29,6	29,6	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	9	33,3	33,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 136** Frecuencia de equipos de robótica.



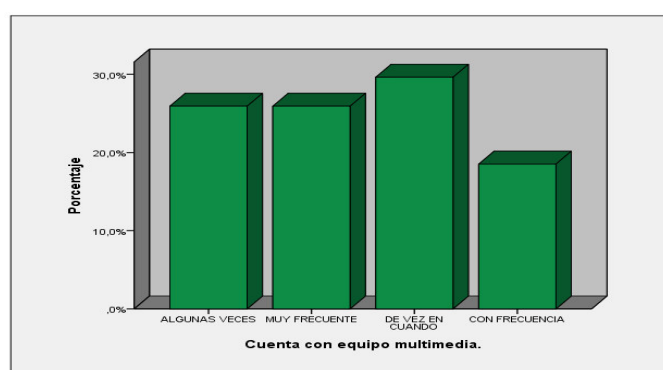
**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 33,3% manifiesta que de vez en cuando se cuenta con equipos de robótica, el 29,6% señala que muy frecuente, el 25,9% señala que nunca y el 11,1% señala que algunas veces.

**Tabla 143****Cuenta con equipo multimedia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	7	25,9	25,9	25,9
	MUY FRECUENTE	7	25,9	25,9	51,9
	DE VEZ EN CUANDO	8	29,6	29,6	81,5
	CON FRECUENCIA	5	18,5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 137** Frecuencia de equipo multimedia.

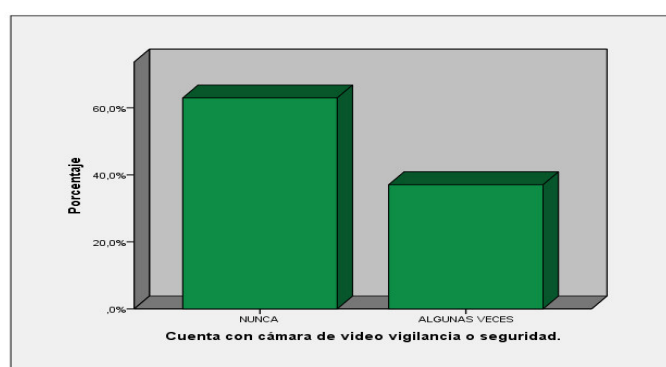
**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 29,6% manifiesta que de vez en cuando se cuenta con equipo multimedia, el 25,9% señala que muy frecuente, el 25,9% señala que algunas veces y el 18,5 % señala que con frecuencia.

**Tabla 144****Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	17	63,0	63,0	63,0
	ALGUNAS VECES	10	37,0	37,0	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 138** Frecuencia de presencia de cámara de video vigilancia o seguridad.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 63,0% manifiesta que nunca se cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad, el 37,0% señala algunas veces.

**Tabla 145**

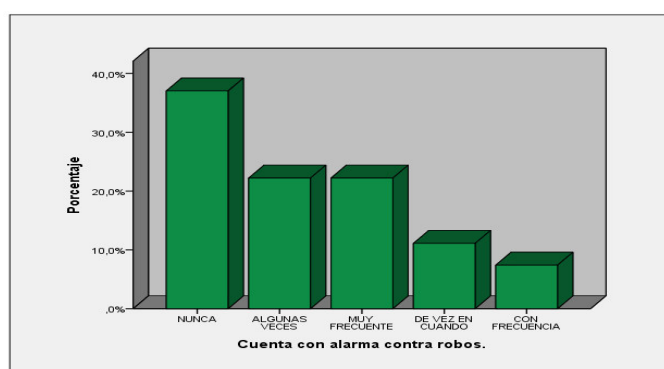
**Cuenta con alarma contra robos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	37,0	37,0	37,0
	ALGUNAS VECES	6	22,2	22,2	59,3
	MUY FRECUENTE	6	22,2	22,2	81,5
	DE VEZ EN CUANDO	3	11,1	11,1	92,6
	CON FRECUENCIA	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 139** Frecuencia de presencia de alarma contra robos.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 37,0% manifiesta que nunca se cuenta con alarma contra robos, el 22,2% señala que algunas veces, el 22,2% señala que muy frecuente, el 11,1% señala que de vez en cuando y el 7,4% señala que con frecuencia.

**Tabla 146**

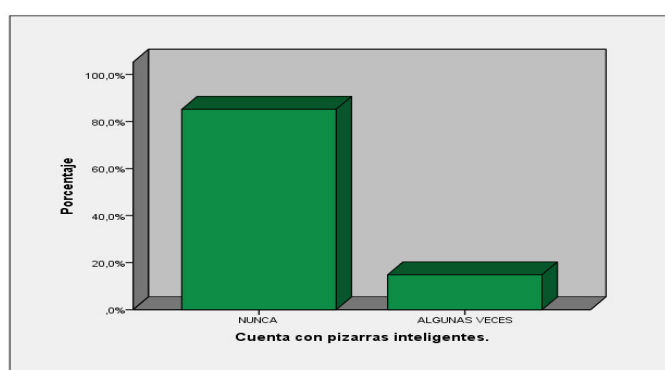
**Cuenta con pizarras inteligentes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	23	85,2	85,2	85,2
	ALGUNAS VECES	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 140** Frecuencia de disponibilidad de pizarras inteligentes.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 85,2% manifiesta que nunca se cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad, el 14,8% señala algunas veces.

**Tabla 147**

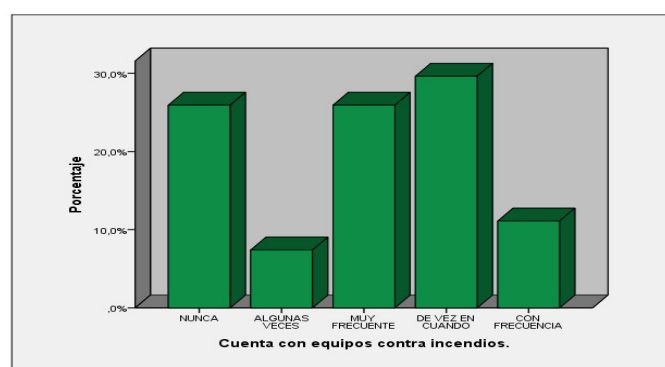
**Cuenta con equipos contra incendios.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	25,9	25,9	25,9
	ALGUNAS VECES	2	7,4	7,4	33,3
	MUY FRECUENTE	7	25,9	25,9	59,3
	DE VEZ EN CUANDO	8	29,6	29,6	88,9
	CON FRECUENCIA	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 141** Frecuencia de presencia de equipos contra incendios.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 27 Docentes encuestados representando que el 29,6% manifiesta que de vez en cuando se cuenta con equipos contra incendios, el 25,9% señala que nunca, el 25,9% señala que muy frecuente, el 11,1% señala que con frecuencia y el 7,4% señala que algunas veces.

## VARIABLE: MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO

**Tabla 149**

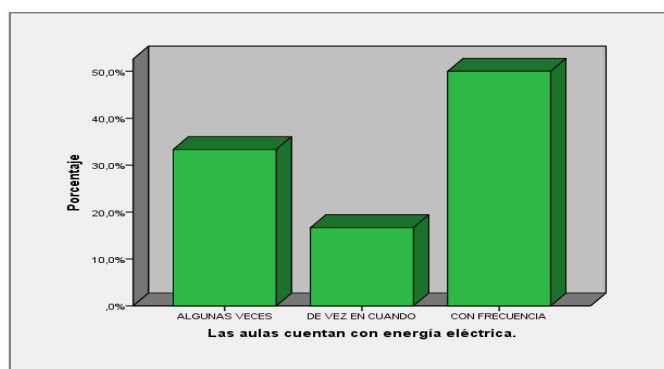
Las aulas cuentan con energía eléctrica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	50,0
	CON FRECUENCIA	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 142** Frecuencia de disponibilidad de energía eléctrica en las aulas.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que con frecuencia las aulas cuentan con energía eléctrica, el 33,3% señala que algunas veces y el 16,7% señala que de vez en cuando.

**Tabla 150**

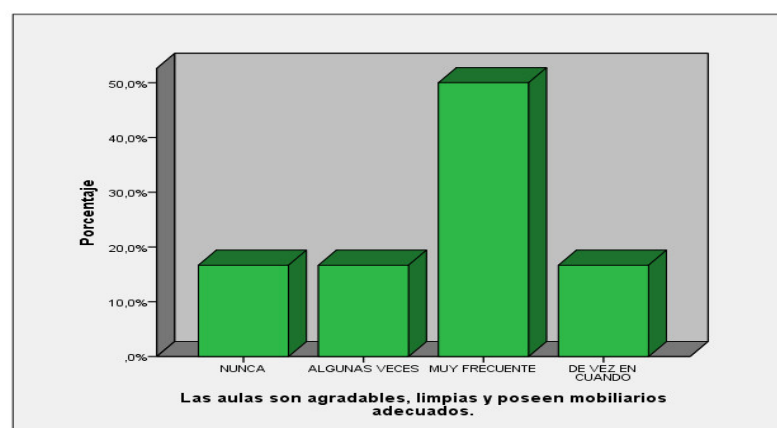
Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	33,3
	MUY FRECUENTE	3	50,0	50,0	83,3
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 143** Frecuencia de aulas agradables y limpias con mobiliarios adecuados.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que muy frecuente las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados, el 16,7% señala que algunas veces, el 16,7% señala que de vez en cuando y el 16,7% señala que nunca.

**Tabla 151**

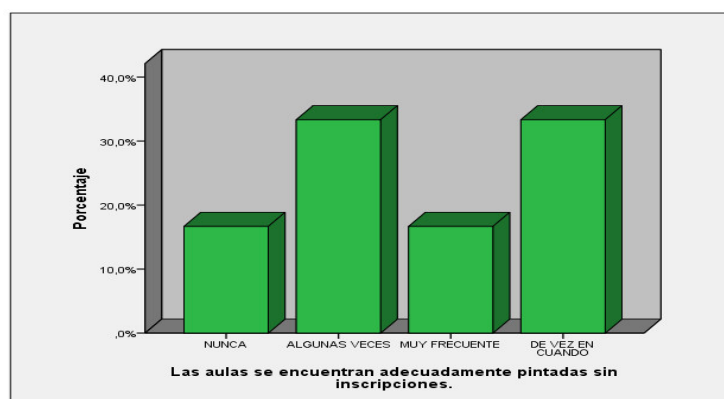
Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	50,0
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 144** Frecuencia de aulas adecuadamente pintadas sin inscripciones.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones, el 33,3% señala que de vez en cuando, el 16,7% señala que muy frecuente y el 16,7% señala que nunca

**Tabla 152**

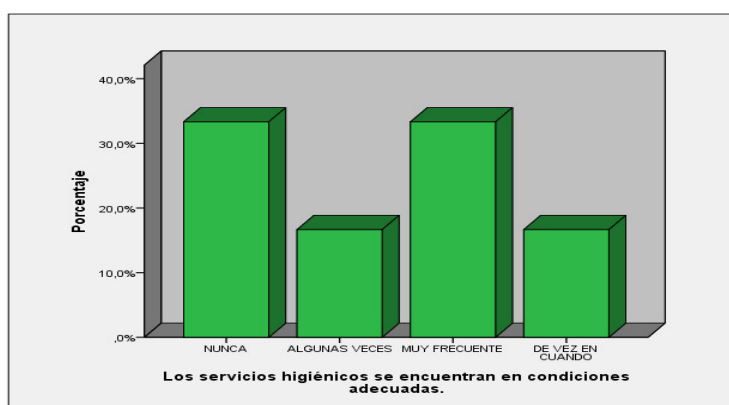
**Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	50,0
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	83,3
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 145** Frecuencia de servicios higiénicos en condiciones adecuadas.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que nunca los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas, el 33,3% señala que muy frecuente, el 16,7% señala que algunas veces y el 16,7% señala que de vez en cuando.

**Tabla 153**

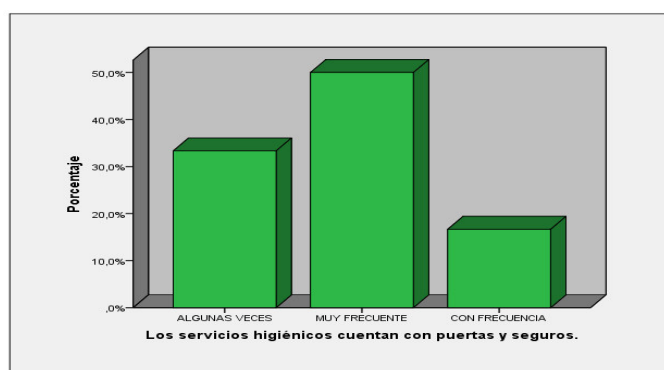
**Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	3	50,0	50,0	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 146** Frecuencia de servicios higiénicos con puertas y seguros



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que muy frecuente los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros, el 33,3% señala que algunas veces y el 16,7% señala que con frecuencia.

**Tabla 154**

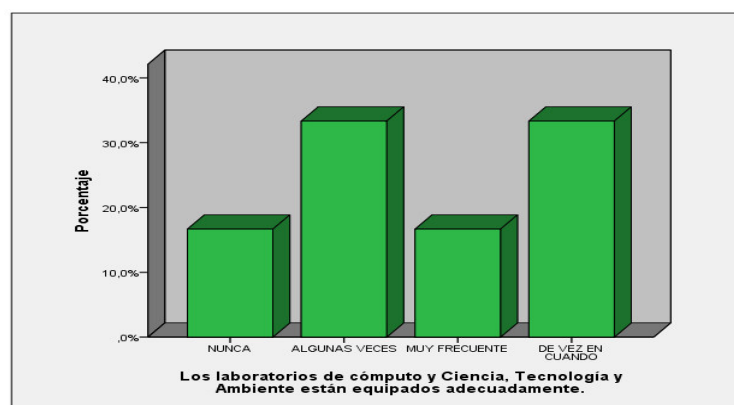
Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	50,0
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 147** Frecuencia de laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente adecuadamente equipados.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente, el 33,3% señala que muy frecuente, el 16,7% señala que algunas veces y el 16,7% señala que de vez en cuando.

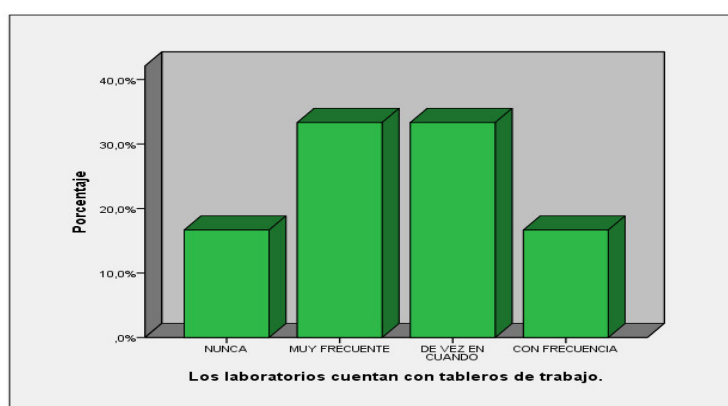
**Tabla 155**

Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 148** Frecuencia de laboratorios con tableros de trabajo.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que de vez en cuando los laboratorios cuentan con tableros de trabajo, el 33,3% señala que muy frecuente, el 16,7% señala que con frecuencia y el 16,7% señala que nunca.

## VARIABLE: MODERNIZACION DE INFRAESTRUCTURA

**Tabla 156**

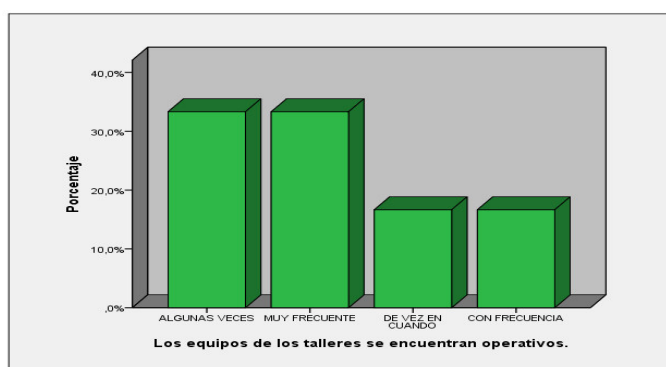
Los equipos de los talleres se encuentran operativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 149** Frecuencia de operatividad en equipos de los talleres.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces los equipos de los talleres se encuentran operativos., el 33,3% señala que muy frecuente, el 16,7% señala que de vez en cuando y el 16,7% señala que con frecuencia.

**Tabla 157**

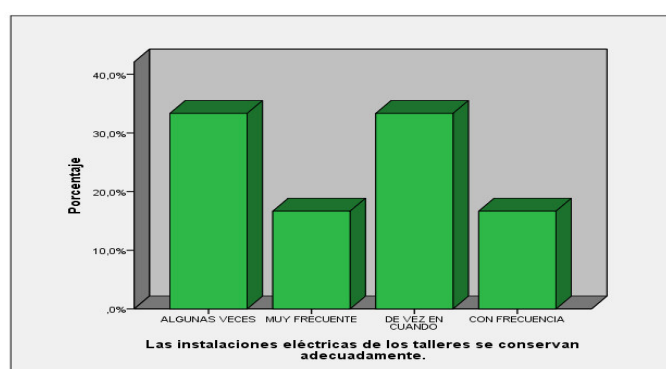
**Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 150** Frecuencia de conservación de instalaciones eléctricas de los talleres.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente, el 33,3% señala que de vez en cuando, el 16,7% señala que muy frecuente y el 16,7% señala que con frecuencia.



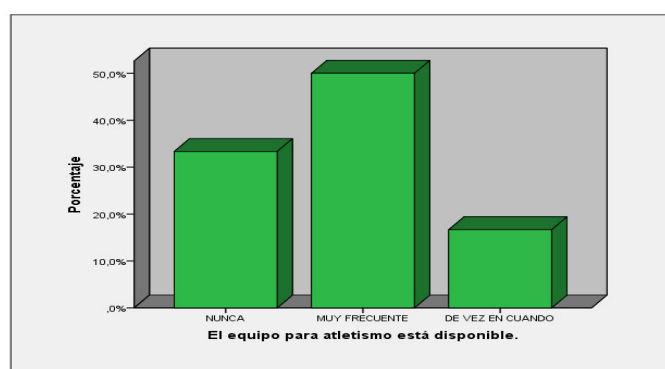
**Tabla 158**

**El equipo para atletismo está disponible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	3	50,0	50,0	83,3
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 151** Frecuencia de disponibilidad del equipo para atletismo.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que muy frecuente el equipo para atletismo está disponible, el 33,3% señala que nunca y el 16,7% señala que de vez en cuando.

**Tabla 159**

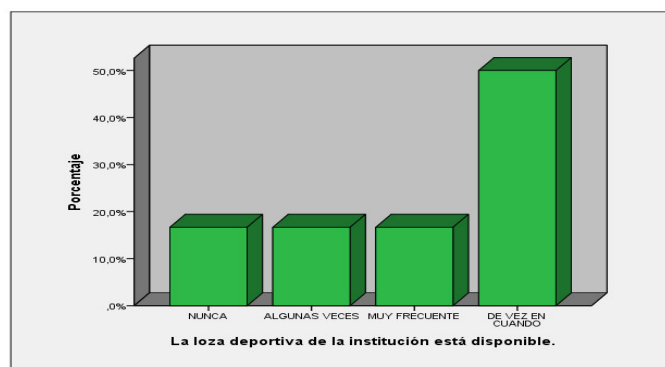
**La loza deportiva de la institución está disponible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	16,7	16,7	16,7
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	33,3
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 152** Frecuencia de disponibilidad de la loza deportiva.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que de vez en cuando la loza deportiva de la institución está disponible, el 16,7% señala que de vez nunca, el 16,7% señala que muy frecuente y el 16,7% señala que algunas veces.

## VARIABLE: MODERNIZACION DE MAQUINARIAS

**Tabla 160**

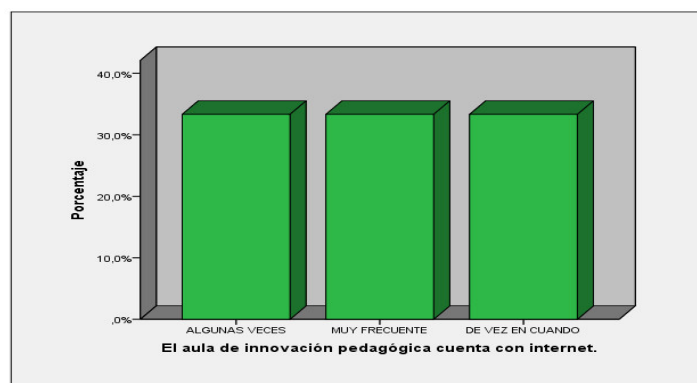
El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 153** Frecuencia de disponibilidad de internet en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces el equipo para atletismo está disponible, el 33,3% señala que muy frecuente y el 33,3% señala que de vez en cuando.

**Tabla 161**

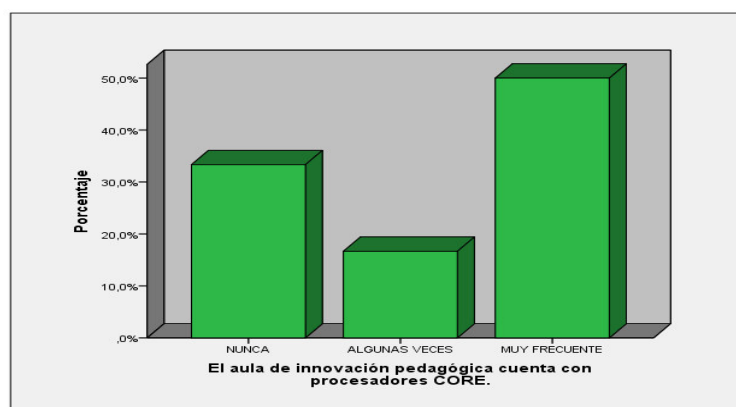
**El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	50,0
	MUY FRECUENTE	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 154** Frecuencia de existencia de procesadores CORE en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que muy frecuente el aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE, el 33,3% señala que nunca y el 16,7% señala que algunas veces.

**Tabla 162**

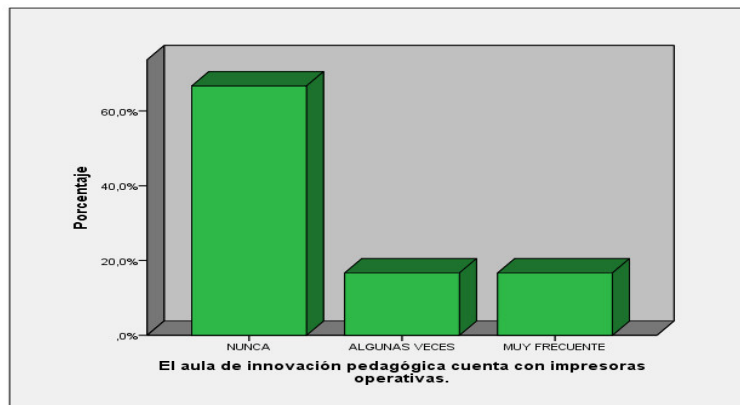
**El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	66,7	66,7	66,7
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	83,3
	MUY FRECUENTE	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 155** Frecuencia de impresoras operativas en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 66,7% manifiesta que nunca el aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas, el 16,7% señala que algunas veces y el 16,7% señala que muy frecuente.

**Tabla 163**

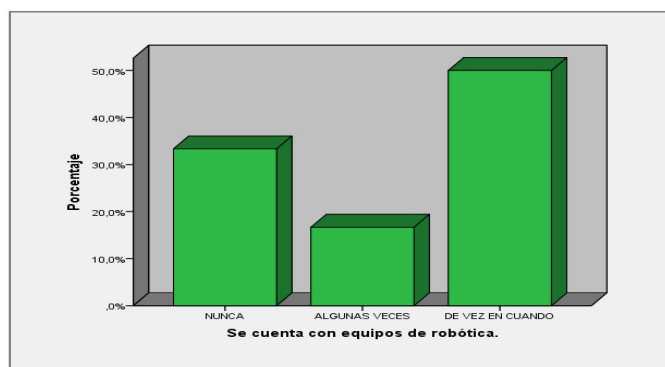
Se cuenta con equipos de robótica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 156** Frecuencia de disponibilidad de equipos de robótica



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que de vez en cuando se cuenta con equipos de robótica, el 33,3% señala que nunca y el 16,7% señala que algunas veces.

**Tabla 164**

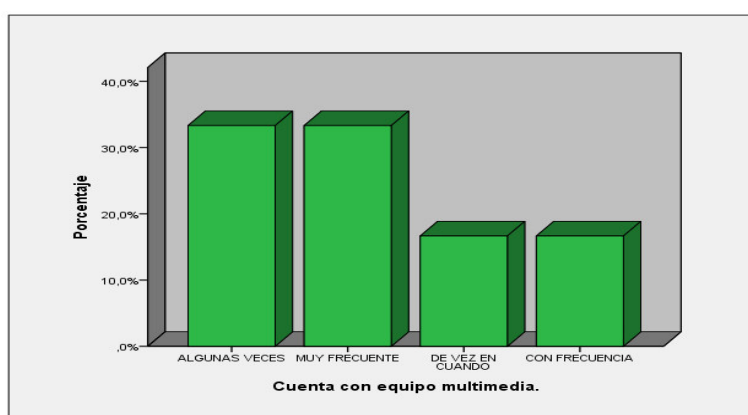
**Cuenta con equipo multimedia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 157** Frecuencia de disponibilidad de equipo multimedia.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que algunas veces se cuenta con equipo multimedia, el 33,3% señala que muy frecuente, el 16,7% señala que de vez en cuando y el 16,7% señala que con frecuencia.

**Tabla 165**

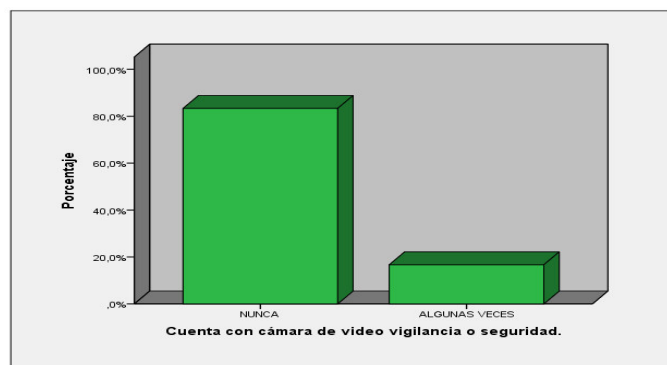
**Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	83,3	83,3	83,3
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 158** Frecuencia de la presencia de cámara de video vigilancia o seguridad.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 83,3% manifiesta que nunca se cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad, el 16,7% señala que algunas veces.

**Tabla 166**

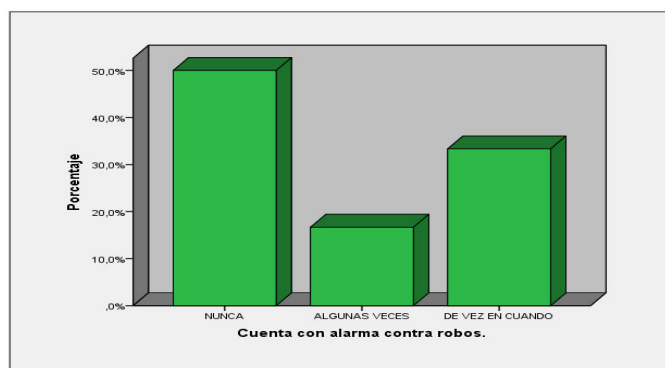
Cuenta con alarma contra robos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	50,0	50,0	50,0
	ALGUNAS VECES	1	16,7	16,7	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 159** Frecuencia de presencia de alarma contra robos.



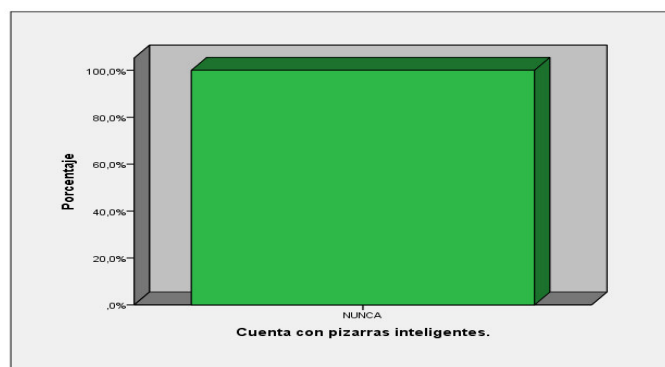
**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 50,0% manifiesta que nunca se cuenta con alarma contra robos, el 33,3% señala que de vez en cuando y el 16,7% señala que algunas veces.

**Tabla 167****Cuenta con pizarras inteligentes.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 160** Frecuencia de presencia de pizarras inteligentes.

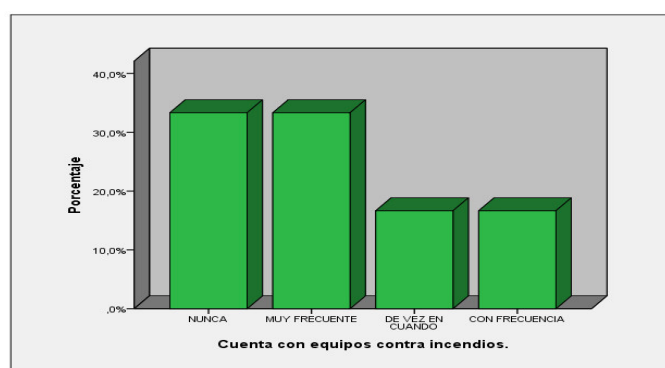
**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 100.0% manifiesta que nunca se cuenta con pizarras inteligentes.

**Tabla 168****Cuenta con equipos contra incendios.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	33,3	33,3	33,3
	MUY FRECUENTE	2	33,3	33,3	66,7
	DE VEZ EN CUANDO	1	16,7	16,7	83,3
	CON FRECUENCIA	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 161** Frecuencia de disponibilidad de equipos contra incendios.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 06 Administrativos encuestados representando que el 33,3% manifiesta que nunca cuenta se con equipos contra incendios, el 33,3% señala que muy frecuente, el 16,7% señala que de vez en cuando y el 16,7% señala que con frecuencia.

## VARIABLE: MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO

**Tabla 169**

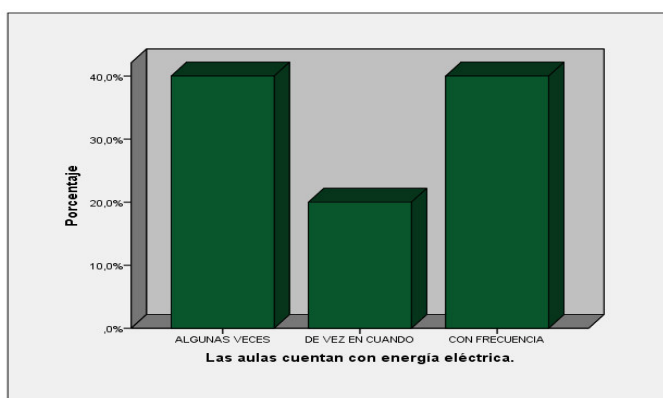
**Las aulas cuentan con energía eléctrica.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	48	40,0	40,0	40,0
	DE VEZ EN CUANDO	24	20,0	20,0	60,0
	CON FRECUENCIA	48	40,0	40,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 162** Frecuencia de disponibilidad de energía eléctrica en las aulas.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que algunas veces las aulas cuentan con energía eléctrica, el 40,0% señala que con frecuencia y el 20,0% señala que de vez en cuando.

**Tabla 170**

**Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.**

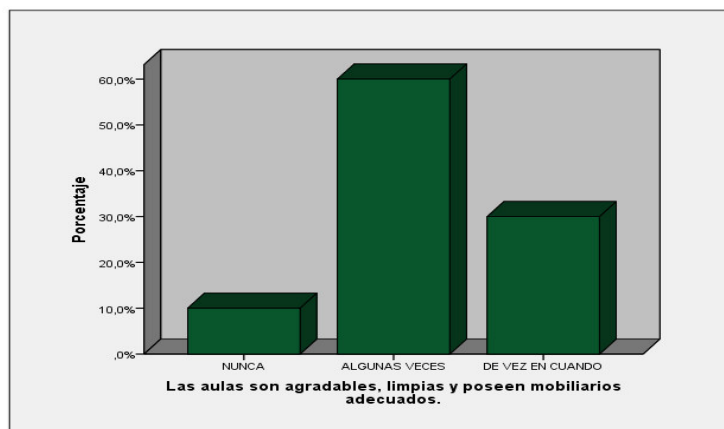
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	10,0	10,0	10,0
	ALGUNAS VECES	72	60,0	60,0	70,0
	DE VEZ EN CUANDO	36	30,0	30,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.



**Figura 163** Frecuencia de aulas agradables y limpias con mobiliarios adecuados.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 60,0% manifiesta que algunas veces las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados, el 30,0% señala que de vez en cuando y el 10,0% señala que nunca.

**Tabla 171**

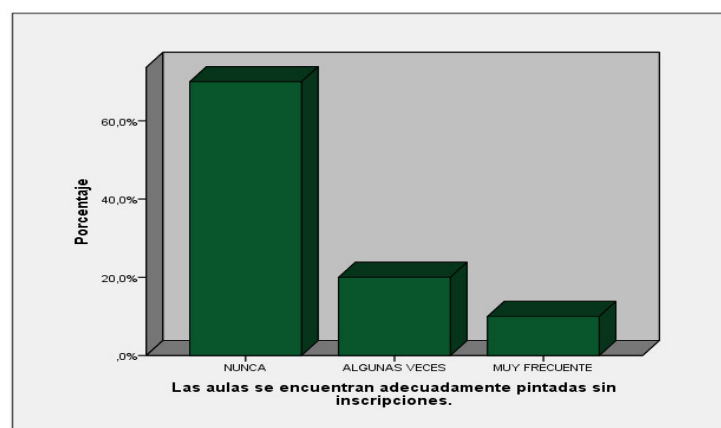
Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	84	70,0	70,0	70,0
	ALGUNAS VECES	24	20,0	20,0	90,0
	MUY FRECUENTE	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 164** Frecuencia de aulas que se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 60,0% manifiesta que nunca las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones, el 20,0% señala que algunas veces y el 10,0% señala que muy frecuente.

**Tabla 172**

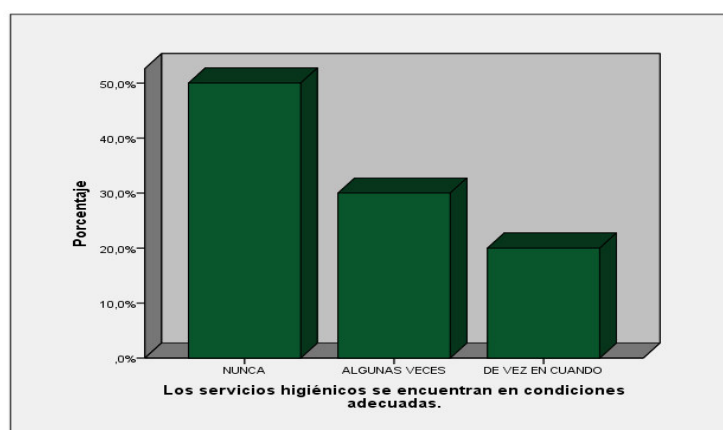
**Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	60	50,0	50,0	50,0
	ALGUNAS VECES	36	30,0	30,0	80,0
	DE VEZ EN CUANDO	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 165** Frecuencia de servicios higiénicos en condiciones adecuadas.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que nunca los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas, el 30,0% señala que algunas veces y el 20,0% señala que de vez en cuando.

**Tabla 173**

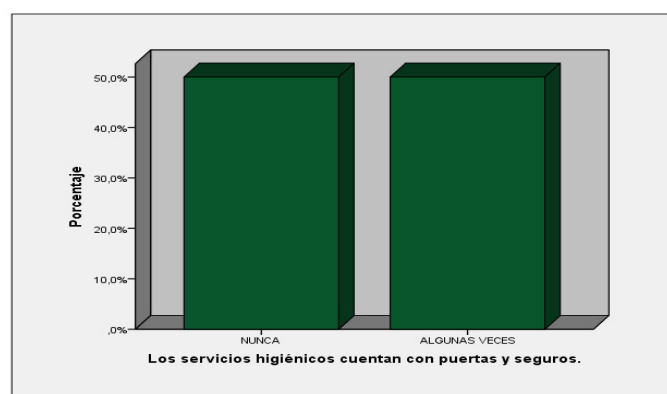
**Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	60	50,0	50,0	50,0
	ALGUNAS VECES	60	50,0	50,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 166** Frecuencia de servicios higiénicos con puertas y seguros.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que nunca los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros y el 50,0% señala que algunas veces.

**Tabla 174**

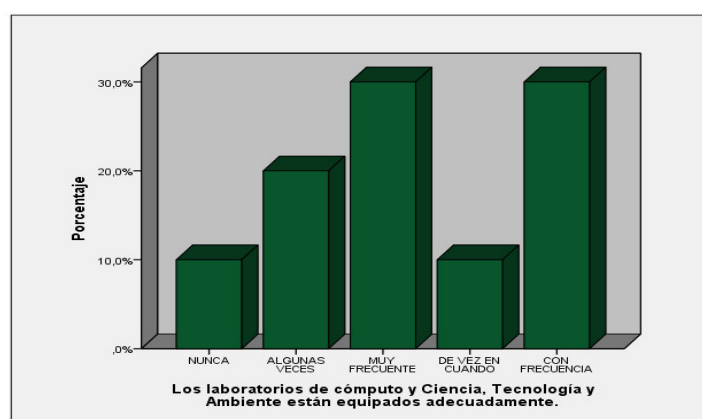
**Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	10,0	10,0	10,0
	ALGUNAS VECES	24	20,0	20,0	30,0
	MUY FRECUENTE	36	30,0	30,0	60,0
	DE VEZ EN CUANDO	12	10,0	10,0	70,0
	CON FRECUENCIA	36	30,0	30,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 167** Frecuencia de laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente equipados adecuadamente.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 30,0% manifiesta que con frecuencia los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas, el 30,0% señala que muy frecuente, el 20,0% señala que algunas veces, el 10,0% señala que de vez en cuando y el 10,0% señala que nunca.

**Tabla 175**

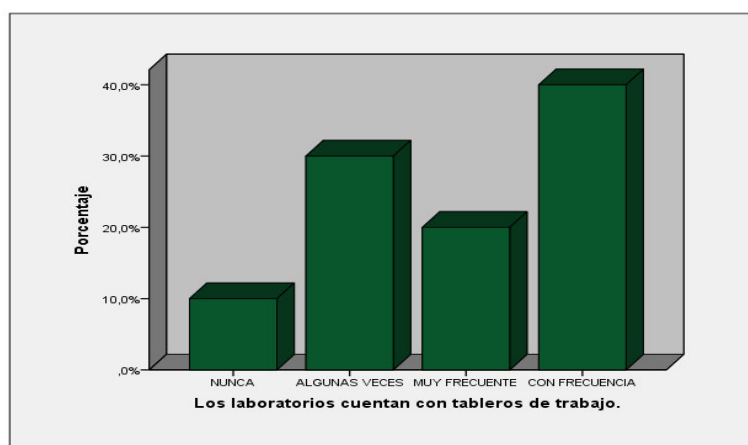
**Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	10,0	10,0	10,0
	ALGUNAS VECES	36	30,0	30,0	40,0
	MUY FRECUENTE	24	20,0	20,0	60,0
	CON FRECUENCIA	48	40,0	40,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 168** Frecuencia de laboratorios con tableros de trabajo.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que con frecuencia los laboratorios cuentan con tableros de trabajo, el 30,0% señala que algunas veces, el 20,0% señala que muy frecuente, y el 10,0% señala que nunca.

## VARIABLE: MODERNIZACION DE INFRAESTRUCTURA

**Tabla 176**

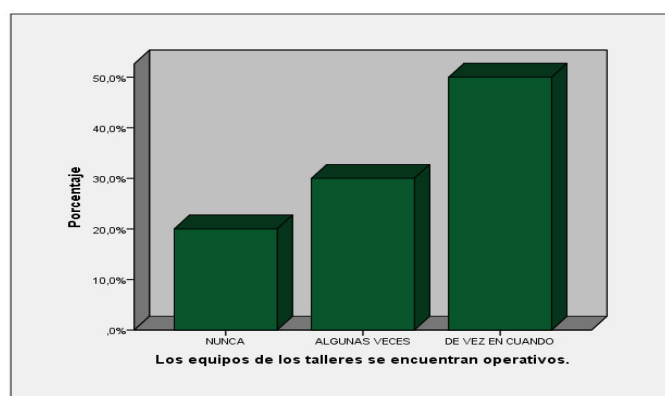
Los equipos de los talleres se encuentran operativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	24	20,0	20,0	20,0
	ALGUNAS VECES	36	30,0	30,0	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	60	50,0	50,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 169** Frecuencia de operatividad de los equipos de los talleres.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que de vez en cuando los equipos de los talleres se encuentran operativos, el 30,0% señala que algunas veces y el 20,0% señala que nunca.

**Tabla 177**

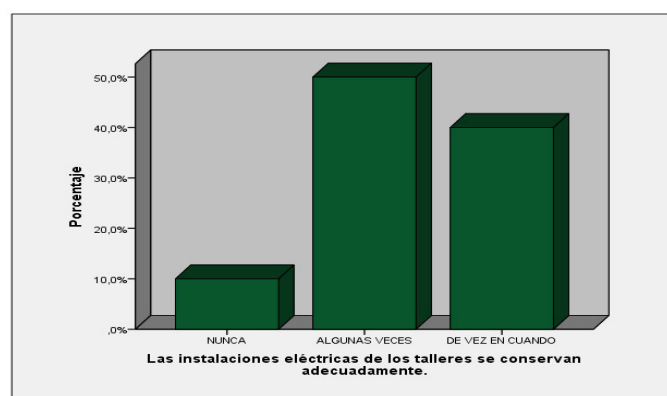
Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	10,0	10,0	10,0
	ALGUNAS VECES	60	50,0	50,0	60,0
	DE VEZ EN CUANDO	48	40,0	40,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 170** Frecuencia de conservación adecuada en las instalaciones eléctricas de los talleres.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que algunas veces los equipos de los talleres se encuentran operativos, el 40,0% señala que de vez en cuando y el 10,0% señala que nunca.

**Tabla 178**

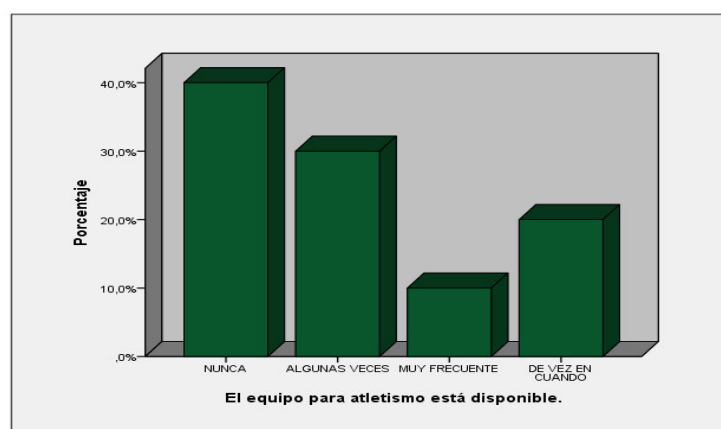
El equipo para atletismo está disponible.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	48	40,0	40,0	40,0
	ALGUNAS VECES	36	30,0	30,0	70,0
	MUY FRECUENTE	12	10,0	10,0	80,0
	DE VEZ EN CUANDO	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 171** Frecuencia de disponibilidad del equipo para atletismo.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que nunca el equipo para atletismo está disponible, el 30,0% señala que algunas veces, el 20,0% señala que de vez en cuando, y el 10,0% señala que muy frecuente.

**Tabla 179**

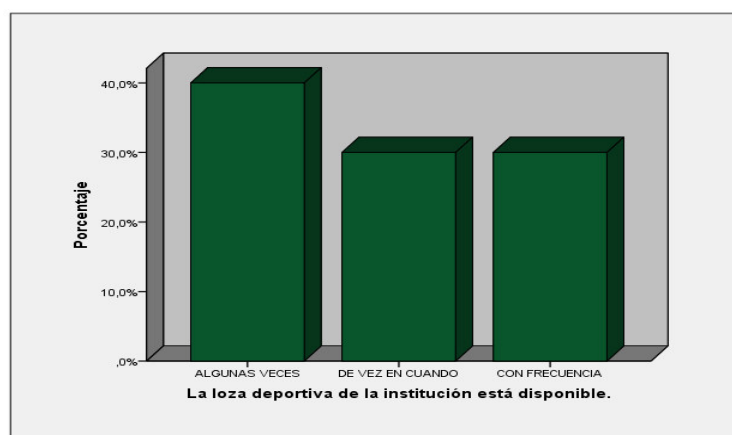
**La loza deportiva de la institución está disponible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALGUNAS VECES	48	40,0	40,0	40,0
	DE VEZ EN CUANDO	36	30,0	30,0	70,0
	CON FRECUENCIA	36	30,0	30,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 172** Frecuencia de disponibilidad de la loza deportiva.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que algunas veces la loza deportiva de la institución está disponible, el 30,0% señala que de vez en cuando y el 30,0% señala que con frecuencia.

## **VARIABLE: MODERNIZACION DE MAQUINARIAS**

**Tabla 180**

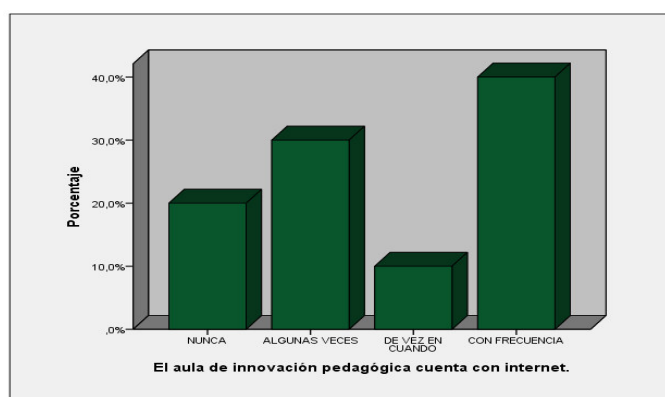
**El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	24	20,0	20,0	20,0
	ALGUNAS VECES	36	30,0	30,0	50,0
	DE VEZ EN CUANDO	12	10,0	10,0	60,0
	CON FRECUENCIA	48	40,0	40,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 173** Frecuencia de disponibilidad de internet en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que con frecuencia el aula de innovación pedagógica cuenta con internet, el 30,0% señala que algunas veces, el 20,0% señala que nunca, y el 10,0% señala que de vez en cuando.

**Tabla 181**

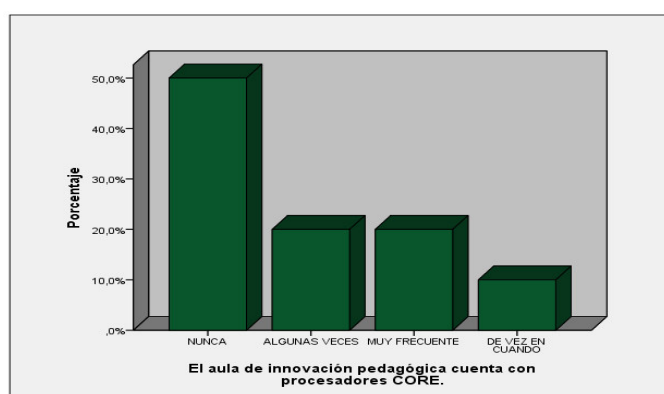
**El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	60	50,0	50,0	50,0
	ALGUNAS VECES	24	20,0	20,0	70,0
	MUY FRECUENTE	24	20,0	20,0	90,0
	DE VEZ EN CUANDO	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 174** Frecuencia de disponibilidad de procesadores CORE en el aula de innovación pedagógica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que nunca el aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE, el 20,0% señala que algunas veces, el 20,0% señala que muy frecuente, y el 10,0% señala que de vez en cuando.



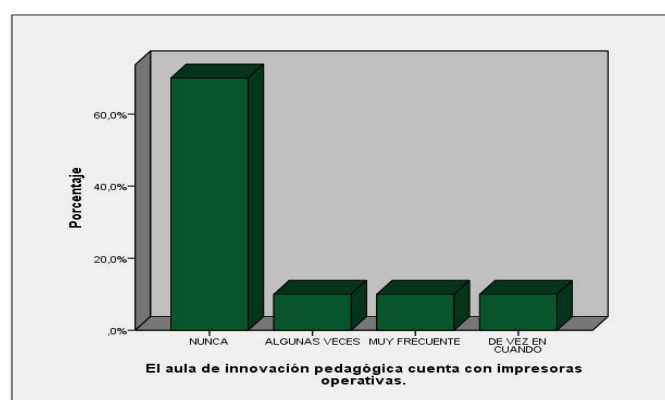
**Tabla 182**

**El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	84	70,0	70,0	70,0
	ALGUNAS VECES	12	10,0	10,0	80,0
	MUY FRECUENTE	12	10,0	10,0	90,0
	DE VEZ EN CUANDO	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 175** Frecuencia de impresoras operativas en el aula de innovación pedagógica.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 70,0% manifiesta que nunca el aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas, el 10,0% señala que algunas veces, el 10,0% señala que muy frecuente, y el 10,0% señala que de vez en cuando.

**Tabla 183**

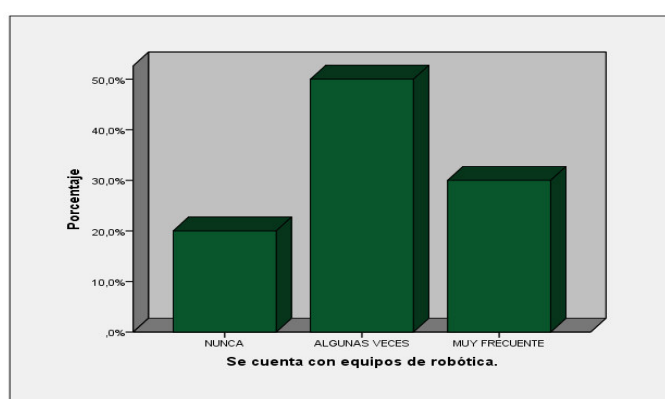
**Se cuenta con equipos de robótica.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	24	20,0	20,0	20,0
	ALGUNAS VECES	60	50,0	50,0	70,0
	MUY FRECUENTE	36	30,0	30,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 176** Frecuencia de disponibilidad de equipos de robótica.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que algunas veces se cuenta con equipos de robótica, el 30,0% señala que muy frecuente y el 20,0% señala que nunca.

**Tabla 184**

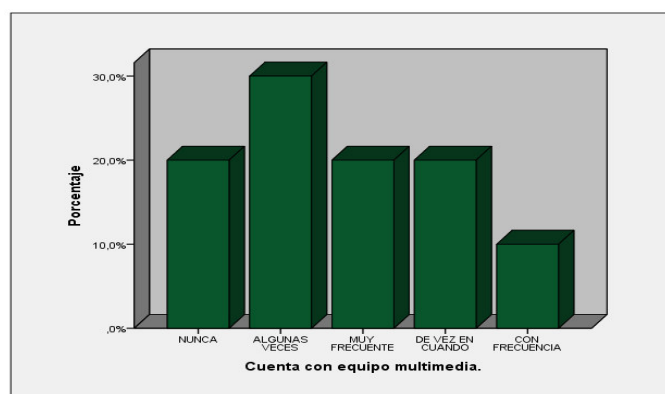
**Cuenta con equipo multimedia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	24	20,0	20,0	20,0
	ALGUNAS VECES	36	30,0	30,0	50,0
	MUY FRECUENTE	24	20,0	20,0	70,0
	DE VEZ EN CUANDO	24	20,0	20,0	90,0
	CON FRECUENCIA	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 177** Frecuencia de disponibilidad de equipo multimedia.



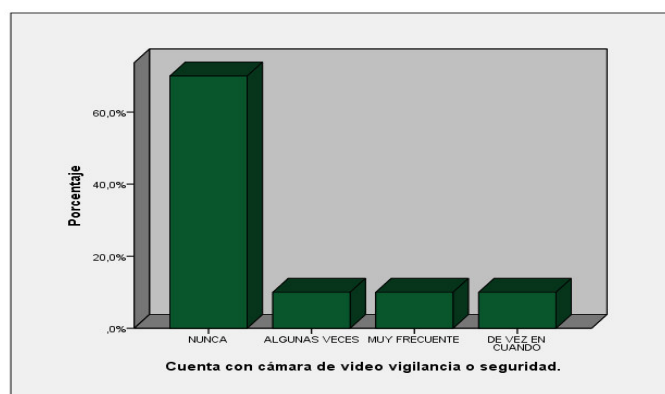
**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 30,0% manifiesta que algunas veces se cuenta con equipo multimedia, el 20,0% señala que muy frecuente, el 20,0% señala que nunca, el 20,0% señala que de vez en cuando y el 10,0% señala que con frecuencia.

**Tabla 185****Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	84	70,0	70,0	70,0
	ALGUNAS VECES	12	10,0	10,0	80,0
	MUY FRECUENTE	12	10,0	10,0	90,0
	DE VEZ EN CUANDO	12	10,0	10,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 178** Frecuencia de disponibilidad de cámara de video vigilancia o seguridad.

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 70,0% manifiesta que nunca se cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad, el 10,0% señala que algunas veces, el 10,0% señala que muy frecuente, y el 10,0% señala que de vez en cuando.

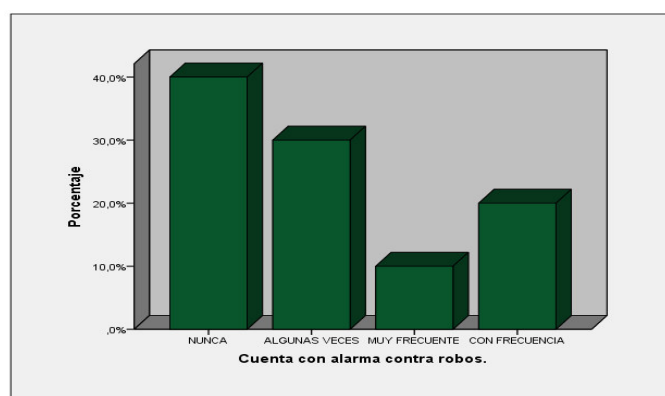
**Tabla 186****Cuenta con alarma contra robos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	48	40,0	40,0	40,0
	ALGUNAS VECES	36	30,0	30,0	70,0
	MUY FRECUENTE	12	10,0	10,0	80,0
	CON FRECUENCIA	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 179** Frecuencia de disponibilidad de alarma contra robos.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 40,0% manifiesta que nunca se cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad, el 30,0% señala que algunas veces, el 20,0% señala que, con frecuencia, y el 10,0% señala que muy frecuente.

**Tabla 187**

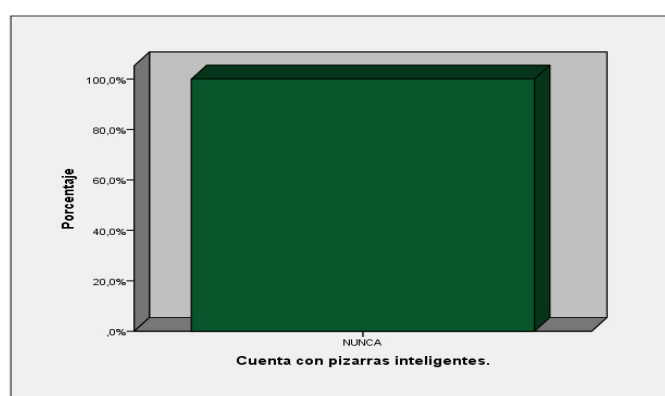
Cuenta con pizarras inteligentes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	120	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 180** Frecuencia de disponibilidad de pizarras inteligentes.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 100,0% manifiesta que nunca se cuenta con pizarras inteligentes.

**Tabla 188**

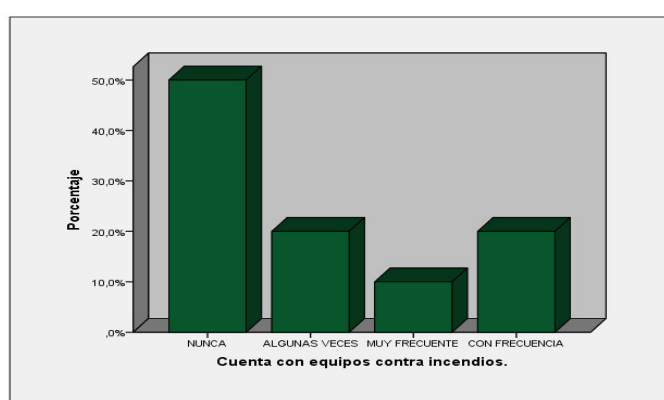
**Cuenta con equipos contra incendios.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	60	50,0	50,0	50,0
	ALGUNAS VECES	24	20,0	20,0	70,0
	MUY FRECUENTE	12	10,0	10,0	80,0
	CON FRECUENCIA	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 22 y Excel

Elaborado: Por el responsable de la investigación.

**Figura 181** Frecuencia de la existencia de equipos contra incendios.



**Interpretación:** De acuerdo a la tabla estadística y el gráfico, se evidencia un total de 120 Estudiantes encuestados representando que el 50,0% manifiesta que nunca se cuenta con equipos contra incendios, el 20,0% señala que algunas veces, el 20,0% señala que, con frecuencia, y el 10,0% señala que muy frecuente.

## **4.2. Proceso de Contraste de Hipótesis:**

### **4.2.1. Hipótesis general**

#### **I: Planteo de Hipótesis**

**Ha:** Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

**Ho:** No existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución

educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

## II: Regla Teórica para toma de decisión

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se Acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se Acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ).

## III: Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Rho Spearman para mostrar la relación significativa entre la variable independiente: la Gestión Administrativa del Director y la variable dependiente: el mantenimiento y modernización de la infraestructura.

**TABLA N° 189 MATRIZ DE CORRELACIÓN**

			LA GESTION ADMINISTRATIVA	EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA
Rho Spearman	LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,001
		Sig. (bilateral)	.	,878
		N	159	159
	EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA	Coefficiente de correlación	,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,878	.
		N	159	159

## Resultados

**VALOR- P** < **VALOR X**  $H_0 =$  HIPÓTESIS NULA

0.01 < 0.05  $H_1 =$  HIPÓTESIS ALTERNA

$H_0 =$  Se rechaza

$H_1 =$  Se acepta

## IV. Interpretación

En este análisis de la correlación se encontró que la influencia entre la variable la gestión administrativa y la variable dependiente: el mantenimiento y modernización de la infraestructura es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, existe correlación alguna de  $r = 0,878$ . Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación significativa entre la Gestión

Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, es decir, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

#### 4.2.3. Hipótesis específica 1

##### I: Planteo de Hipótesis

**$H_1$**  Existe relación significativa entre la Planificación Curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

**$H_0$ :** No existe relación significativa entre la Planificación Curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

##### II : Regla Teórica para Toma de Decisión

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ )

##### III : Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Rho Spearman para mostrar la relación significativa entre la dimensión la Planificación Curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura.

**TABLA N° 190 MATRIZ DE CORRELACIÓN**

		LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR	EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA
Rho Spearman	LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR		
	Coefficiente de correlación	1,000	,001
	Sig. (bilateral)	.	,749
	N	159	159
	EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA		
	Coefficiente de correlación	,001	1,000
	Sig. (bilateral)	,749	.
	N	159	159

### Resultados

VALOR- P < VALOR X  $H_0$  = HIPÓTESIS NULA  
0.01 < 0.05  $H_1$  = HIPÓTESIS ALTERNA  
 $H_0$  = Se rechaza  
 $H_1$  = Se acepta

#### IV. Interpretación:

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la Planificación Curricular y la variable el mantenimiento y modernización de la infraestructura es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, existe correlación de  $r = 0,749$ . Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación significativa entre la dimensión la planificación curricular el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, es decir, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

#### 4.5.3 Hipótesis específica 2

##### I : Planteo de Hipótesis

**H<sub>2</sub>:** Existe una relación significativa entre la gestión del talento humano y recursos con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre la gestión del talento humano y recursos con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

##### II : Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ).



### III : Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Rho Spearman para mostrar la relación significativa entre la dimensión gestión del talento humano y recursos y la variable dependiente mantenimiento y modernización de la infraestructura.

TABLA N° 191 MATRIZ DE CORRELACIÓN

			GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO Y RECURSOS	EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA
Rho Spearman	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO Y RECURSOS	Coefficiente de correlación	1,000	,001
		Sig. (bilateral)	.	,814
		N	159	159
	EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA	Coefficiente de correlación	,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,814	.
		N	159	159

#### Resultados

VALOR- P < VALOR X  $H_0$  = HIPÓTESIS NULA

0.01 < 0.05  $H_1$  = HIPÓTESIS ALTERNA

$H_0$  = Se rechaza

$H_1$  = Se acepta

### IV: Interpretación

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la dimensión gestión del talento humano y recursos y la variable el mantenimiento y modernización de la **infraestructura** es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, existe correlación  $r = 0,814$ . Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación significativa entre la dimensión gestión del talento humano y recursos y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, es decir, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

#### 4.2.4 Hipótesis específica 3

##### I: Planteo de Hipótesis

**Ha:** Existe una relación entre la organización con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

**Ho:** No existe una relación entre la organización con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

##### II : Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ).

##### III : Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Rho Spearman para mostrar la relación entre la dimensión organización y la variable dependiente el mantenimiento y la modernización de la infraestructura.

TABLA N° 192 MATRIZ DE CORRELACIÓN

			EL CLIMA ORGANIZACIONAL	EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA
Rho Spearman	ORGANIZACIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	,001
		Sig. (bilateral)	.	,765
		N	159	159
	EL MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VO	Coefficiente de correlación	,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,765	.
		N	159	159

##### Resultados

$\text{VALOR- } P < \text{VALOR } X$        $H_0 =$  HIPÓTESIS NULA  
 $0.01 < 0.05$                        $H_1 =$  HIPÓTESIS ALTERNA  
 $H_0 =$  Se rechaza  
 $H_1 =$  Se acepta

#### **IV : Interpretación**

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la organización y la variable el mantenimiento y la modernización de la infraestructura es significativa ( $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ) y, por lo tanto, existe correlación de  $r = 0,765$ . Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación significativa entre la organización y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, es decir, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

#### **4.3 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

La presente investigación plantea la siguiente hipótesis alterna de investigación: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013, se aprecia los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $p = 0,00$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ). Y se demuestra que el Rho de Spearman al ser 0.878 tiene una correlación muy alta.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que: Existe una relación de la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.

En cuanto a la primera hipótesis que dice: Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013, se aprecia los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $p = 0,00$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ). Y se demuestra que el Rho de Spearman tiene una correlación moderada de 0,749. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que: Existe una relación entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.

En cuanto a la segunda hipótesis dice: Existe una relación entre la Gestión Administrativa del Director y modernización de la infraestructura de Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013, se aprecia los

estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $p= 0,005$  menor que  $p=0,05$  ( $p< \alpha$ ). Y se demuestra que el Rho de Spearman que tiene una correlación moderada de 0.814. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose este modo que: Existe una relación entre la Gestión Administrativa del Director y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.

Procesadas y analizadas las dimensiones, se obtuvo los siguientes resultados:

### **Gestión Administrativa del Director**

En cuanto a la variable gestión administrativa del director, se observa que la Gestión Administrativa en la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.; presenta un nivel medio es decir el 94,5%. El 4.5% presenta un nivel bajo en Gestión Administrativa. El 0.9% presenta un nivel en Gestión Administrativa alto

En cuanto a la dimensión el mantenimiento y modernización de la infraestructura, observamos que se presenta mayormente un nivel alto en el mantenimiento y equipamiento de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013; es decir el 58.2% presenta un nivel alto de mantenimiento y equipamiento. El 36.4% presenta un nivel medio en mantenimiento y equipamiento. El 5.5% presenta un nivel de mantenimiento y equipamiento bajo

En cuanto a la dimensión modernización de la infraestructura, observamos que se presenta mayormente un nivel medio en la modernización de la infraestructura en la Institución Educativa Pública “República del Ecuador” de Villa María del Triunfo, provincia y región Lima, en el año 2013.”; es decir, el 66.4% presenta un nivel medio de modernización. El 18.2% presenta un nivel bajo en modernización. El 15.5% presenta un nivel de modernización alto.

En cuanto a la dimensión modernización de la maquinaria, observamos que se presenta mayormente un nivel medio en la modernización de la maquinaria en la Institución Educativa Pública “República del Ecuador” de Villa María del Triunfo, provincia y región

Lima, en el año 2013.”; es decir el 82.7% presenta un nivel medio de modernización de la maquinaria. El 9.1% presenta un nivel bajo en modernización de la maquinaria. El 8.2% presenta un nivel de modernización de la maquinaria alto

### **Mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública República del Ecuador**

En cuanto a la variable mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador” de Villa María del Triunfo, Lima, en el año 2013.”; es decir el 94,5% presenta un nivel medio de mantenimiento y modernización. El 3.6% presenta un nivel bajo en mantenimiento y modernización. El 1.8% presenta un nivel de mantenimiento y modernización alto

#### **4.4. ADAPTACIÓN DE LAS DECISIONES**

La presente tesis a través de los resultados obtenidos mediante el análisis de la correlación de Rho de Spearman nos permite adoptar las siguientes decisiones para la hipótesis general: Rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación, pues siendo el nivel de significancia  $p = 0,00$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ), y se demuestra que el Rho de Spearman al ser 0.878 tiene una correlación muy alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que: Existe una relación de la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura en la Institución Educativa Pública “República del Ecuador” de Villa María del Triunfo, provincia y región Lima, en el año 2013.

Para la primera hipótesis específica se concluye, siendo el nivel de significancia  $p = 0,00$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ), se demuestra que el Rho de Spearman tiene una correlación moderada de 0.749, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose de este modo que: Existe una relación entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento Y equipamiento de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013

Para la segunda hipótesis específica se concluye, que siendo el nivel de significancia  $p = 0,005$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ), y se demuestra que el Rho de Spearman que tiene una

correlación moderada de 0.814, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, comprobándose este modo que: Existe una relación entre la Gestión Administrativa del Director y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013

Para la variable independiente (x) Gestión Administrativa del Director

Procesadas y analizadas las dimensiones, se obtuvo los siguientes resultados:

Se concluye en cuanto a la variable gestión administrativa del director, que en la institución educativa pública “República del Ecuador” se presenta una gestión administrativa de nivel medio.

Se concluye en cuanto a la dimensión el mantenimiento y modernización de la infraestructura, que en la institución educativa pública “República del Ecuador” se presenta un nivel alto.

En cuanto a la dimensión modernización de la infraestructura, se concluye que en la institución educativa pública “República del Ecuador” se presenta un nivel medio

En cuanto a la dimensión modernización de la maquinaria, en la institución en estudio se presenta un nivel medio.

En cuanto a la variable mantenimiento y modernización de la infraestructura de la institución educativa pública “República del Ecuador”, se presenta un nivel medio.

## CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que existe una relación de la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013, según la prueba de Rho Spearman, se aprecia en los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $p = 0,000$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ), que tiene una correlación muy alta, al ser 0.835..
2. Se ha demostrado que existe una relación de la Gestión Administrativa del Director y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013, según la prueba de Rho Spearman, se aprecia en los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $p = 0,000$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ) se demuestra que tiene una correlación moderada es de 0.439.
3. Se ha demostrado que existe una relación de la Gestión Administrativa del Director y modernización de la maquinaria de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013, según la prueba de Rho Spearman, se aprecia en los estadísticos de los grupos de estudio, siendo el nivel de significancia  $p = 0,000$  menor que  $p = 0,05$  ( $p < \alpha$ ), se demuestra que el Rho de Spearman tiene una correlación moderada es de 0.439.
4. La Gestión Administrativa del Director en actualidad debe tener en cuenta los documentos complementarios presentados en las recomendaciones ya que se evidencian en los estudios estadísticos que si existe una relación entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.

## **RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Se debe mejorar la gestión administrativa del director para el manejo eficaz del mantenimiento de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, provincia y región Lima.

### **SEGUNDA**

Mejorar la gestión administrativa del director para obtener resultados óptimos en la modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, provincia y región Lima.

### **TERCERA**

Utilizar adecuadamente los recursos financieros que son asignados a las instituciones educativas públicas para de esta manera contribuir en el mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura.

### **CUARTA**

Dominar los documentos complementarios a la Gestión: Marco del Buen Desempeño del Directivo, Manual de Gestión par Directores de Instituciones Educativas, Programa de mantenimiento de locales escolares del PRONIED, Norma Técnica “Disposiciones para la ejecución del Programa de Mantenimiento de la Infraestructura y Mobiliario de los locales Escolares para el año 2017”.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- ALVARADO, O. (2000) *Gestión Educativa*, Lima, Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima,
- ALVAREZ, M. (2006) *El Equipo Directivo. Recursos Técnicos de Gestión*, Madrid, Editora Popular.
- CARBONELL, J. (2001) *La aventura de innovar. El cambio en la escuela* Madrid: Morata.
- CARAVEDO, B. (2010). *¿Es posible innovar el sentido común?* Lima: U. Pacífico
- COLLADO, O. (1998). *Administración y Gestión Educativa*, Lima: UNMSM. FE.PPD.
- DELGADO, K (2004) *Evaluación y Calidad de la Educación*. Lima: DERRAMA MAGISTERIAL
- CHIAVENATO, I. (1999) *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Bogotá: McGrawhill INTERAMERICANA S.A.
- CHIAVENATO, I (2002). *Gestión del talento humano*. Bogotá: McGrawHill
- GÓMEZ, L y MACEDO, J. (2010) *Hacia una mejor calidad de la Gestión Educativa Peruana en el Siglo XXI*. Lima.
- GRUPO EDITORIAL NORMA (2010). *la gestión de la calidad en los colegios .Implementando El ISO 9001 en los Colegios del Perú* .REVISTA EL EDUCADOR Año 5, N° 20, página 4, abril 2010.
- HARGREAVES, A. (2003) *Replantear el cambio educativo: Ampliar y profundizar la búsqueda del éxito*, in: A. Hargreaves (Ed) *Replantear el cambio educativo. Un enfoque renovador*. Buenos Aires. Amorrurtu editores S.A.
- MARTÍNEZ E (2006), *Documentación de cátedra de materia de Mantenimiento Industrial* dictada para la Carrera de Ingeniería Mecánica, Escuela Superior Politécnica.
- MINEDU (2016) *Normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2017*. Lima: MINEDU
- MINEDU (2007) *Reglamento de gestión de recursos propios y actividades productivas y empresariales de las instituciones educativas públicas*. D.S.N° 028-2007-ED- Lima: MINEDU
- MINEDU Resolución Ministerial N° 593-2014-MINEDU “*Norma técnica que regula la ejecución del Programa Anual de Mantenimiento de Locales Escolares*”
- MINEDU *Marco del Buen Desempeño del Directivo*

- ÑAUPAS, H., MEJÍA, E., NOVOA, E. & VILLAGÓMEZ, A. (2011) *Metodología de Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis (2º ed.)*. Lima-Perú:
- RIVERA MUÑOZ, Jorge (1999) *Educación Ecología y Desarrollo*. (1º ed.). Lima: Facultad de Educación-UNMSM Programa de Profesionalización Docente.
- ROJAS, G. (2005). *Modelos universitarios. Los rumbos alternativos de la universidad y la innovación*. México: FCE
- SENLLE, A. (2001). *Liderazgo de la nueva calidad*. España: Gestión 2000.com
- SOVERO, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*, 1ra edición, Lima, A.F.A. Editores Importadores S.A.
- SUÁREZ, D. (2003) “*Diseño de un Plan de Mantenimiento para la Infraestructura e Instalaciones Técnicas de los Túneles de Guayaquil*” Tesis, Facultad de Ingeniería en Mecánica y Ciencias de la Producción, Escuela Superior Politécnica. Ecuador
- TORRES, R.M. (2000) *Reformadores y docentes: el cambio educativo atrapado entre dos lógicas. Los docentes, protagonistas del cambio educativo*. Bogotá, Convenio Andrés Bello/Cooperativa del Ministerio de Colombia.
- YZAZI, B. (2008) *.Programa de mantenimiento de locales escolares*, Revista educación y desarrollo, revista institucional de la unidad de gestión educativa local N° 04, Año I, N° 01, página 20. Enero-febrero 2008.
- UNESCO (2011) *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativa* . Perú.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA DE INVESTIGACIÓN:

- CÁCERES, A. (2008). *La gestión administrativa del director y su influencia en la prestación del servicio educativo en las instituciones educativas públicas de educación primaria de los asentamientos humanos de Dulanto, Santa Rosa y Gambetta del Callao, en el año 2008*. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Educativa de la Educación en la Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- NICOLÁS, Y. (2009). *Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga, Ayacucho, 2009* Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Educativa de la UNMSM. Lima, Perú.
- NUÑEZ, M. (2010) *Niveles de conocimiento de la naturaleza de la Educación y la calidad de la formación docente, Lima, 2010* Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación en la UNMSM. Lima, Perú.

- PANTA, (2009). *Gestión Pedagógica y Calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa – Chosica durante el año 2009*. Tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- RAMÍREZ, G. (2011). *Desempeño gerencial del director y su incidencia en la satisfacción del personal docente de las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Comas*. 2011. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión de la Educación en la UNMSM. Lima, Perú.
- RODRÍGUEZ, M. (2009). *La gestión institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente: un estudio de caso en el marco de las políticas públicas comparadas de los procesos de la formación en las Escuelas Normales del estado de Michoacán 2009*. Tesis para optar el grado de Maestro en Políticas Públicas comparadas en la Universidad Flacso. México
- SALAZAR, M. (2010). *Causas y efectos de la desconcentración administrativa en los procesos de gestión educativa de la dirección provincial de educación de la provincia de Pichincha 2010*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación y Desarrollo Social en la Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito, Ecuador.

#### REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA WEBGRAFÍA

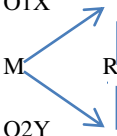
- <http://mesaeducativa.lima28.com/wordpress/2011/06/Manual-de-gestion-para-directores-de-instituciones-educativas/>. Recuperado 21/01/2013
- <http://www.minedu.gob.pe/> .Recuperado 21/01/2013
- <http://www.slideshare.net/nicolasmunozmunoz/pip-iv11> .acceso 21/01/2013
- ¿La buena gestión del director de una escuela o las buenas prácticas docentes, permiten alcanzar logros?* por Nicolás Muñoz, Recuperado 21/01/2013



# **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### Relación entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	DISEÑO METODOLÓGICO	POBLACIÓN	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> 1.-¿Cómo se relaciona la Planificación Curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013? 2.- ¿Qué relación</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación de la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> 1.- Identificar la relación que existe entre la Planificación Curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013 2.- Determinar la relación que existe entre la gestión del talento humano y recursos con el</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> <b>1:</b> Existe relación significativa entre la Planificación Curricular con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013. <b>2:</b> Existe una relación significativa entre la gestión del talento humano y recursos con el</p>	<p>Variable X <b>Gestión Administrativa del Director</b></p>	<p><b>1) PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b> a. Creación y cumplimiento del Plan Educativo Institucional y de planes de mejora b. Liderazgo compartido y flexible. c. Desarrollo de procesos de autoevaluación institucional. d. Gestión del currículo.</p> <p><b>2) GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO Y RECURSOS</b> a. Condiciones institucionales b. Planificación y gestión para la obtención y distribución de recursos</p> <p><b>3) ORGANIZACIÓN</b> a. Financiamiento b. Presupuestos y metas c. Presupuestos y resultados d. Cronograma</p> <p><b>4) CONTROL</b></p>	<p><b>Método</b> Descriptivo correlacional.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental. Correlacional</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Esquema de diseño</b>   </p> <p><b>Dónde:</b> M = Muestra O1X = Variable x O2Y = Variable y R = Grado de relación</p>	<p><b>Población: 280</b> Directivos: 06 Docentes: 60 Administrativos: 06 Estudiantes: 280</p> <p><b>Muestra: 159</b> Directivos: 06 Docentes: 27 Administrativos: 06 Estudiantes: 120</p>	<p>Encuesta - cuestionario</p> <p>Análisis estadístico:</p> <p>Para la fiabilidad del instrumento se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach</p> <p>Para la prueba de hipótesis de correlación se utilizó el coeficiente de Correlación de Rho de Spearman.</p> <p>Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS22.</p>

<p>existe entre la gestión del talento humano y recursos con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013?</p> <p>3. ¿De qué manera la organización se relaciona con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013?</p> <p>4.-¿Cómo se relaciona el control con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013?</p>	<p>mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013</p> <p>3.- Determinar de qué manera la organización se relaciona con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013</p> <p>4.-Determinar cómo se relaciona el control con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013</p>	<p>mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.</p> <p>3: Existe una relación entre la organización con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.</p> <p>4. Existe relación entre el control con el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima. 2013.</p>	<p>Variable Y</p> <p><b>Mantenimiento y modernización de la infraestructura</b></p>	<p>a. Plan de supervisión b. Sistema de Control c. Evaluación periódica</p> <p><b>1)MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO</b></p> <p>1. De la aulas. 2. De los servicios higiénicos. 3. Del laboratorio.</p> <p><b>2) MODERNIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA</b></p> <p>1. De los talleres 2. Del gimnasio</p> <p><b>3)MODERNIZACIÓN DE MAQUINARIAS</b></p> <p>1. Del aula de innovación pedagógica</p>			
---	--	---	---	--	--	--	--

Elaboración propia

**MATRIZ DE INSTRUMENTO - VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTION ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR**

DIMENSIONES	INDICADORES	100%	PESO	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
			35			
<b>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>	Creación y cumplimiento del Plan Educativo Institucional y de planes de mejora.	9	3	1. El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa?	Se utilizará como <b>técnica la encuesta</b> y su respectivo <b>cuestionario como instrumento</b> de investigación	1 = Nunca (N) 2 = Casi nunca (CN) 3 = A veces (AV) 4 = Casi siempre (CS) 5 = Siempre (S)
				2. Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua?		
				3. El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI?		
	Liderazgo compartido y flexible	6	2	4. Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional?		
				5. Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones?		
	Desarrolla procesos de autoevaluación institucional.	11	4	6. El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.		



				7. Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.		
				8. Monitorea y supervisa la utilización de diversos medios convencionales y alternativos para comunicar oportunamente información relevante a los miembros de la comunidad educativa		
				9. Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas.		
	Gestión del currículo	9	3	10. Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.		
				11. Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.		
				12. Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje		
				13. Diseña e implementa el organigrama funcional, alineado a las metas institucionales		
<b>GESTIÓN DEL TALENTO</b>	Condiciones institucionales	23	8			

<b>HUMANO Y RECURSOS</b>	s			14. Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua		
				15. Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo		
				16. Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales		
				17. Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente		
				18. Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares		
				19. Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento		
				20. Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas		
	Planificación y	14	5	21. Tramita oportunamente la provisión de recursos para el		

	gestión para la obtención y distribución de recursos.			cumplimiento del PEI 22.Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI 23.Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI 24.Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones 25.Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas		
ORGANIZACION	Financiamiento	17	6	26.¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa.		
	Presupuestos y metas			27.¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores.		
	Presupuesto y resultados			28.¿Se efectúan periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades.		
				29.¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas		

CONTROL				correctivas?		
	Cronograma			30.¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo.		
				31.¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación.		
	Plan de supervisión	11	4	32.¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa.		
				33.¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa.		
	Sistema de control			34.¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa.		
	Evaluación periódica			35.¿Se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución.		

Elaborado por el investigador

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE (Y): MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA**

DIMENSIONES	INDICADORES	100%	PESO	ITEMS	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
			20			
MANTENIMIENTO Y EQUIPAMIENTO	De las aulas.	35	7	1.Las aulas cuentan con energía eléctrica.	Se utilizará como <b>técnica la encuesta</b> y su respectivo <b>cuestionario como</b> <b>instrumento</b> de investigación	1.Nunca  2.Algunas Veces  3.Muy Frecuentemen te  4.De Vez En Cuando  5. Con Frecuencia
				2.Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.		
				3.Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.		
	De los servicios higiénicos.			4.Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.		
				5.Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.		
	Del laboratorio.			6.Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.		
				7.Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.		
MODERNIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA	De los talleres	20	4	8.Los equipos de los talleres se encuentran operativos.		
				9.Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.		
	De los gimnasios			10.El equipo para atletismo está disponible.		
				11.La loza deportiva de la institución está disponible.		
MODERNIZACIÓN DE	Del aula de			12.El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.		

MAQUINARIAS	innovación pedagógica	45	9	13.El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.		
				14.El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.		
				15.Se cuenta con equipos de robótica.		
				16.Cuenta con equipo multimedia.		
				17.Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.		
				18.Cuenta con alarma contra robos.		
				19.Cuenta con pizarras inteligentes.		
				20.Cuenta con equipos contra incendios.		

*Elaborado por el investigador.*





**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS**  
**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR**

**Finalidad:** El instrumento tiene por finalidad determinar la relación de la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.”

**Instrucciones:** Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

**Institución Educativa:** República del Ecuador ( ) Docente ( ) Personal Administrativo ( )

N°	ÍTEMES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
		N	C	A	C	S
		N	N	V	S	S
<b>Planificación curricular</b>						
01	El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa					
02	Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua					
03	El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI					
04	Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional					
05	Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones					
06	El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.					



07	Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.					
08	Monitorea y supervisa la utilización de diversos medios convencionales y alternativos para comunicar oportunamente información relevante a los miembros de la comunidad educativa					
09	Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas.					
10	Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.					
11	Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.					
12	Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje					
<b>Gestión del Talento Humano y Recursos</b>						
13	Diseña e implementa el organigrama funcional, alineado a las metas institucionales					
14	Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua					
15	Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo					
16	Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales					
17	Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente					
18	Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares					
19	Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento					
20	Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas					

21	Tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI					
22	Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI					
23	Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI					
24	Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones					
25	Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas					
<b>Organización</b>						
26	¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa?					
27	¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores.					
28	¿Se efectúan periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para establecer responsabilidades.					
29	¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas?					
30	¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo.					
31	¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior evaluación.					
<b>Control</b>						
32	¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa.					
33	¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa.					
34	¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de los procesos de gestión administrativa.					
35	¿Se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución.					

Elaborado por el investigador



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES**  
**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR**

**Finalidad:** El instrumento tiene por finalidad determinar la relación de la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.”

**Instrucciones:** Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= **nunca** (1) **Casi Nunca** (2) **AV= a veces** (3) **CS= casi siempre** (4) **S= siempre** (5)

**Institución Educativa:** República del Ecuador ( ) **Estudiante 5to año** ( )

N°	ÍTEMES	VALORACIÓN				
		1 N	2 C N	3 A V	4 C S	5 S
Planificación curricular						
01	El director dirige la construcción y difusión del PEI (Plan Educativo Institucional) y participa en dichas acciones junto con la comunidad educativa?					
02	Los directivos controlan y participan en la aplicación del Plan Educativo Institucional (PEI) y garantiza la toma de decisiones para la mejora continua?					
03	El director desarrolla y evalúa su gestión para la toma de decisiones, de acuerdo con los lineamientos del PEI?					
04	Establecen canales y procesos de información y comunicación para la mejora del clima institucional?					
05	Promueven el liderazgo de los miembros de la comunidad educativa para que participen activa y responsablemente en la toma de decisiones?					
06	El director dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.					

07	Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.					
08	Presenta informes periódicos de rendición de cuentas a la comunidad educativas.					
09	Monitorea y evalúa la implementación del currículo de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo.					
10	Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.					
11	Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje					
<b>Gestión del Talento Humano y Recursos</b>						
12	Identifica las necesidades y fortalezas institucionales y del personal para la toma de decisiones respecto a roles, funciones y formación continua					
13	Gestiona con instancias gubernamentales y no gubernamentales acciones que promueven el mejoramiento continuo					
14	Organiza programas de desarrollo integral para su formación y la del personal, de acuerdo a las necesidades institucionales					
15	Implementa procesos de acompañamiento, seguimiento y evaluación a la práctica docente					
16	Genera espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre sus miembros y con instituciones similares					
17	Evalúa la eficacia de las acciones tomadas en relación a la capacitación y formación continua, mediante el seguimiento de su aplicación en el aula, para fortalecer las competencias del personal del establecimiento					
18	Favorece la construcción de espacios de reflexión y análisis entre el personal, para el cumplimiento de las metas					
19	Tramita oportunamente la provisión de recursos para el cumplimiento del PEI					
20	Toma decisiones respecto al uso eficiente de los recursos, de acuerdo con lo estipulado en el PEI					
21	Desarrolla iniciativas para obtener recursos adicionales orientados al cumplimiento del PEI					

22	Promueve y hace uso eficiente de los recursos de la institución educativa, y asegura –a la planta docente y administrativa– el apoyo necesario para cumplir sus funciones					
23	Presenta periódicamente, a la autoridad correspondiente y a la comunidad educativa, su informe de rendición de cuentas					
<b>Organización</b>						
24	¿Los directivos gestionan adecuadamente el financiamiento de la institución educativa?					
25	¿Se formulan los presupuestos en función a las metas finales considerando a los ejecutores.					
26	¿Se efectuaron periódicamente la comparación entre el presupuesto y los resultados para tomar medidas correctivas?					
27	¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas asignadas para su posterior estímulo.					
28	¿Se cuenta con un cronograma de ejecución de tareas.					
<b>Control</b>						
29	¿Se cuenta con un plan de supervisión en la institución educativa.					
30	¿Se ejecuta el plan de supervisión educativa en la institución educativa.					
31	¿Existe un sistema de control para medir la eficacia de la gestión.					
32	¿Se aplica instrumentos para realizar una medición real en relación a la visión de la institución.					

Elaborado por el investigador



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO PARA DIRECTIVO-DOCENTES-ADMINISTRATIVOS-  
 ESTUDIANTES**  
**MANTENIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA**

**Finalidad:** El instrumento tiene por finalidad determinar la relación de la Gestión Administrativa del Director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de la Institución Educativa Pública “República del Ecuador”, Villa María del Triunfo, Lima, 2013.”

**Instrucciones:** Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes:

**N= nunca (1) AV=Algunas Veces (2) MF= Muy Frecuentemente (3) DVC= De vez en Cuando (4) CF= Con Frecuencia (5)**

**Institución Educativa: República del Ecuador ( )**

**Directivo: ( ) Docente ( ) Administrativos( ) Estudiante ( )**

N°	ÍTEMES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
		N	A V	M F	D V C	C F
Mantenimiento y Equipamiento						
01	Las aulas cuentan con energía eléctrica.					
02	Las aulas son agradables, limpias y poseen mobiliarios adecuados.					
03	Las aulas se encuentran adecuadamente pintadas sin inscripciones.					
04	Los servicios higiénicos se encuentran en condiciones adecuadas.					
05	Los servicios higiénicos cuentan con puertas y seguros.					
06	Los laboratorios de cómputo y Ciencia, Tecnología y Ambiente están equipados adecuadamente.					
07	Los laboratorios cuentan con tableros de trabajo.					
Modernización de Infraestructura						

08	Los equipos de los talleres se encuentran operativos.						
09	Las instalaciones eléctricas de los talleres se conservan adecuadamente.						
10	El equipo para atletismo está disponible.						
11	La loza deportiva de la institución está disponible.						
<b>Modernización de maquinarias</b>							
12	El aula de innovación pedagógica cuenta con internet.						
13	El aula de innovación pedagógica cuenta con procesadores CORE.						
14	El aula de innovación pedagógica cuenta con impresoras operativas.						
15	Se cuenta con equipos de robótica.						
16	Cuenta con equipo multimedia.						
17	Cuenta con cámara de video vigilancia o seguridad.						
18	Cuenta con alarma contra robos.						
19	Cuenta con pizarras inteligentes.						
20	Cuenta con equipos contra incendios.						

Elaborado por el investigador

